

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/666/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416202188
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1416202188.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, proti povinnému: C. N., L. XX.XX.XXXX, T. X. XX.XX.XXXX, L. J. D. X, XXX XX J., na vymoženie istiny 118,11 EUR s príslušenstvom, trov konania 16,50 EUR a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Stanislav Polák, Exekútorový úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi vo výške 62,87 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor predložil súdu dňa 11.03.2016 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave č. k. 9C/290/2014-39 zo dňa 31.3.2015.

2. Dňa 29.03.2019 predložil súdny exekútor súdu návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, nakoľko povinný dňa 08.08.2018 zomrel a zanechal iba nepatrný majetok, ktorý bol vydaný tomu, kto sa postaral o pohreb.

3. Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m) je prípustné odvolanie.

7. Ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiteľ nezanechal majetok (§ 175h ods. 1 O.s.p.), exekučný súd zastaví exekúciu nie preto, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať (§ 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku), ale preto že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku); v takomto prípade znáša trovy exekúcie oprávnený (rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6M Cdo 11/2011 zo dňa 29.02.2012).

8. Súd po preskúmaní rozhodnutia Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 69D/534/2018, Dnot 61/2018 zo dňa 26.09.2018, zistil, že konanie o dedičstve po nebohom povinnom, ktorý zomrel 08.08.2018, bolo

zastavené. Povinný zanechal iba majetok nepatrnej hodnoty, ktorý bol vydaný tomu, kto sa postaral o pohreb.

10. Súd na základe návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, predmetnú exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

11. Podľa § 196 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

12. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

13. Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

14. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

16. Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil vo výške 62,87 EUR, pozostávajúce z minimálnej zákonnej paušálnej odmeny 33,19 EUR + náhrady poštovného vo výške 2,60 EUR + odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie 16,60 EUR + 20% DPH vo výške 10,48 EUR.

17. Súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu vo výške 33,19 EUR podľa § 14 ods. 1 vyhlášky a podľa § 21a vyhlášky, odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eura.

18. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súd priznal náhradu hotových výdavkov po vykonanej kontrole exekučného spisu za poštovné (2x) vo výške 2,60 EUR, tak ako si ich súdny exekútor uplatnil.

19. Súd priznal exekútorom uplatnenú DPH, nakoľko súdny exekútor je platcom DPH, čo síce nepreukázal platným identifikačným číslom platcu DPH, ale vo verejne dostupných registroch SR je ako platca evidovaný.

20. Po preskúmaní vyčíslených trov exekúcie a predloženého exekučného spisu súd uložil oprávnenému v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 62,87 EUR (paušálna odmena + odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice + náhrada hotových výdavkov + 20 % DPH).

21. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená a súd má za to, že oprávnený zastavenie exekúcie nezavinil a povinnému žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)