

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010069  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010069.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného S. D., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 19.02.2021 tento

### rozhodol:

Obvinený,  
S. D. Á. T. Z. D., narodený XX. XX. XXXX v M. J.,  
trvale bytom Y., T. XXX/X

sa uznáva za vinného, že:

dňa 27. 07. 2020 v čase okolo 16:00 hod. v predajni Billa s. r. o., v Zlatých Moravciach, na Hviezdoslavovej ulici č. 6 z regála zobral šesť kusov zapaľovačov, ktoré si bez zaplattenia vložil do svojho ruksaku, ktorý mal pri sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu, kde zaplatil za tovar, ktorý si zakúpil, pričom za uvedených šesť kusov zapaľovačov nezaplatil, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenú spoločnosť Billa s. r. o., IČO: 31 347 037, Bajkalská 19/A, 821 01 Bratislava škodu v celkovej výške 8,34 €, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol Obvodným oddelením Zlaté Moravce dňa 13. 08. 2019 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb, o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou, za čo mu bola uložená bloková pokuta číslo bloku 14200612 a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/24/2020 zo dňa 23.03.2020 právoplatným dňa 11.05.2020 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,  
t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona a § 55 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona povinnosť vykonať uložený trest najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona povinnosť vykonávať uložený trest osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Táto lehota podľa § 8 písmeno a) v spojení s § 9 odsek 1 zákona č. 62/2020 Z. z. v znení zákona č. 9/2021 Z. z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona od 19.01.2021 do 28. februára 2021 neplynie pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.