

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321010026
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321010026.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený U. B. E. R. V. Č. Í. M. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom E., na doručovanie: E. XXX, okr. Č.,

je vinný, že

ako otec maloletej X. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola zverená do výchovy a starostlivosti svojej matky P. T., trvale bytom E. XXX, okres Č., si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, v období od 21.12.2019 do 18.02.2021 vo výške určenej rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 11P/4/2015 zo dňa 22.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.05.2015, a to prispievať na maloletú dcéru sumou 110,- € mesačne, vždy do 30. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 88/2019 zo dňa 09.07.2019 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, čím takto na výživnom dlhuje P. T. sumu najmenej 1.540,- €, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem trvalo sa zamestnať, aby si zabezpečil príjem, z ktorého by mohol výživné uhrádzať, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.