

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 17Pc/45/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320205525  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320205525.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa (povinnej osoby): F. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. č. XX, v konaní právne zastúpený advokátkou JUDr. Danicou Sitárovou, so sídlom Nám. hrdinov 13, Levice, proti plnoletému dieťaťu (osobe oprávnenej na výživné): J. I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. č. XX, o návrhu na zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 17Pc/45/2020.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, otec plnoletého dieťaťa, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.11.2020 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči svojej plnoletej dcére J. I. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 7C/82/2013-180 zo dňa 27.02.2015, a to odo dňa podania návrhu.
2. Dňa 23.12.2020 doručila osoba oprávnená na výživné tunajšiemu súdu vyjadrenie k podanému návrhu, pričom uviedla, že s predmetným návrhom nesúhlasí, nakoľko je študentkou Vysokej školy DTI a o tejto skutočnosti svojho otca oboznámila. Zároveň predložila súdu aj potvrdenie o návšteve uvedenej školy. Ako ďalej uviedla, školu navštevuje vo forme denného štúdia, strednú školu ukončila dňa 31.08.2020 a študentkou Vysokej školy DTI je od 01.09.2020.
3. Navrhovateľ dňa 19.01.2021 doručil súdu späťvzatie návrhu, pričom uviedol, že s poukazom na vyjadrenie plnoletého dieťaťa a predložené potvrdenie o návšteve vysokej školy dennou formou štúdia, berie podaný návrh späť a žiada konanie zastaviť. Zároveň uviedol, že o štúdiu zo strany plnoletej dcéry nebol informovaný.
4. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
5. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. V zmysle § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Podľa § 146 ods. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 168 ods. 1, 2 CSP, ak súd nerozhodne inak, nariadi pred prvým pojednávaním predbežné prejednanie sporu. Ak nie je ustanovené inak, vzťahujú sa na predbežné prejednanie sporu ustanovenia o pojednávaní.

10. Uvedené zákonné ustanovenia rešpektujú navrhovateľa ako dominus litis a sú vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci.

11. V konaní podľa Civilného mimosporového poriadku nie je vylúčená aplikácia ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku a § 168 Civilného sporového poriadku. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pred predbežným prejednaním sporu a pred pojednávaním vo veci samej, súd nevyžadoval súhlas druhého účastníka konania so späťvzatím návrhu na začatie konania.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Podľa § 9 v spojení s ustanovením § 8 písmena a) zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícií v znení zákona č. 9/2021, lehota na podanie odvolania v čase od 19.01.2021 do 28.02.2021 neplynie. V zmysle uvedeného zákona lehota na podanie odvolania začína plynúť až dňom 01. marca 2021.

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.