

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 4C/28/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120208892  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Perďochová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5120208892.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina, v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom v Bratislave, Mlynská dolina, proti žalovanej: B. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., O. XXX/XX, o zaplatenie 146,92 EUR s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby zo dňa 8.2.2021, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca **m á** voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. **V r a c i a** žalobcovi súdny poplatok z podanej žaloby v sume 9,80 EUR.

IV. **U p r a v u j e s a** Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 9, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi súdny poplatok z podanej žaloby v sume 9,80 EUR.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom zo dňa 11.8.2020 domáhal voči žalovanej vydania platobného rozkazu, ktorým súd uloží žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 146,92 EUR, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,85 EUR titulom neuhradeného koncesionárskeho poplatku za obdobie 1.10.2015 - 30.6.2020.

2. Tunajší okresný súd návrhu žalobcu v plnom rozsahu vyhovel vydaním Platobného rozkazu dňa 1.12.2020, č.k. 4C/28/2020-15, proti ktorému podala žalovaná včas odpor s odôvodnením. Žalovaná uviedla, že poplatky uhradila dňa 12.10.2020. Na dôkaz pripojila výpis z bankového účtu o zrealizovaní transakcie zo dňa 12.10.2020, mailovú komunikáciu so žalobcom a prehľad predpisov a platieb.

3. Dňa 8.2.2021 zaslal žalobca súdu mailové podanie, ktorým zobrať svoju žalobu späť. Dňa 12.2.2021 bolo súdu doručené doplnenie podania v listinnej podobe.

4. Podľa § 144 CSP: Žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP: Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP: Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Na základe dispozitívneho úkonu žalobcu a s využitím citovaného zákonného ustanovenia § 145 ods. 1 CSP rozhodol súd o zastavení konania.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Procesné zavinenie na zastavení konania znáša žalovaná, nakoľko žaloba bola podaná dôvodne, o čom svedčí dodatočná úhrada žalovanej pohľadávky zo strany žalovanej dňa 12.10.2020, t.j. až po začatí súdneho sporu. Z tohto titulu vznikla žalovanej povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania.

9. Vrátanie súdneho poplatku má oporu v ust. § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoSP), podľa ktorého: Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 citovaného zákonného predpisu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Súdny poplatok z podanej žaloby zaplatený v sume 16,50 EUR sa vráti žalobcovi (krátený o 6,70 €) po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., a to podľa § 11 ods. 6 ZoSP.

#### **Poučenie:**

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Proti III. a IV. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).