

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Er/852/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612206476
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8612206476.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti povinnému Z. K., nar. X.X.XXXX, bytom F. 151, o vymoženie istiny s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 6.9.2012 sa spísaním návrhu na vykonanie exekúcie formou zápisnice pred súdnym exekútorom začalo exekučné konanie o vymoženie pohľadávky s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok zo dňa 18.1.2012, sp.zn. II/2011-4260.
2. Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 6.3.2013 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá, pretože rozhodnutie označené ako exekučný titul bolo v rozpore so zákonom.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Keďže rozhodnutie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla nadobudlo právoplatnosť, súd aj bez návrhu a v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením exekučné konanie zastavil.
6. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
7. O trovách exekučného konania vo vzťahu k súdnemu exekútorovi rozhodol súd v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku. Tým, že dňa 19.3.2013 bolo súdnemu exekútorovi doručené uznesenie tunajšieho súdu č.k. 6Er/852/2012-16 zo dňa 6.3.2013, mal exekútor preukázané, že jeho žiadosť o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie bola zamietnutá a následne súd postupom podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastaví a rozhodne aj o trovách tohto konania. Dňa 9.1.2014 bolo súdnemu exekútorovi doručené aj potvrdzujúce uznesenie Krajského

súdu v Prešove č.k. 3CoE/168/2013-34 zo dňa 18.1.2013. Pretože si súdny exekútor až do rozhodnutia súdu o zastavení exekučného konania trovy exekúcie neuplatnil, vyslovil, že mu tieto trovy nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.