

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4Nt/8/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010182  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010182.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D. C., o návrhu riaditeľa Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody E. (ďalej len „NOO a ÚVTOS E.“), na pokračovanie v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 09. apríla 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 74 ods. 1 Tr. zák. bude odsúdený A. B., nar. XX. XX. XXXX v C. D. C., trvale bytom D. XXX, D., t.č. ÚVTOS, F. D. G., pokračovať v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 1T/31/2019-423, zo dňa 04. 12. 2019, právoplatný dňa 26. 02. 2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/6/2020-45 zo dňa 26. 02. 2020 a v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3Nt/9/2021-17 zo dňa 05. 05. 2021, právoplatný dňa 05. 05. 2021, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

### odôvodnenie:

Dňa 29.01.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa NOO a ÚVTOS E. na pokračovanie v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

K návrhu bola pripojená lekárska správa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS E. zo dňa 25.01.2024 o priebehu ochranného liečenia, z ktorej vyplynulo, že odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) je hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 24.10.2023 až doposiaľ. Odsúdený na tamojšom oddelení vykonáva ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou na základe právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 04.12.2019, sp. zn. 1T/31/2019 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 26.02.2020, č. k. 3To/6/2020-450, právoplatného dňa 26.02.2020 a uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 05.05.2021, č. k. 3Nt/9/2021-17, právoplatným dňa 05.05.2021. Od príchodu na oddelenie bol odsúdený zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie, na liečbu závislosti alkoholu a marihuany. Odsúdený je od počiatku dobre adaptovaný, sociabilný, aktívne zapojený do režimových aj terapeutických aktivít. V prostredí ústavu je stabilizovaný, bez prejavov zvýšenej agresivity či impulzivity. Znalcami diagnostikovaný ako porucha osobnosti s prevahou rysov pithiatických, emočne nestabilných, aktuálne kompenzovaný, osobnostne skôr robustnejší, simplexnejší, extrovertný. Emotivita pod racionálnou kontrolou. V kontakte je otvorený, priznáva zvýšené užívanie alkoholu, podrobne popisuje dynamiku vzťahu, ktorá viedla k trestnému činu. Prístupný psychoterapeutickému vedeniu. V priebehu hospitalizácie odsúdený získal primerane jeho schopnostiam dostatok informácií o škodlivosti psychoaktívnych látok, vzťahu ich konzumácie k trestnej činnosti, bol poučený o rizikivosti ďalšieho zneužívania, negatívnom pôsobení na zdravie, o nutnosti

abstinenencie, stratégiách zvládania cravingu (baženia). V závere správy je odporúčané, aby odsúdený pokračoval v ochrannej psychiatrickej liečbe ambulantnou formou aj po ukončení trestu odňatia slobody.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 04.12.2019, č. k. 1T/31/2019-423 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 26.02.2020, č. k. 3To/6/2020-450, právoplatným dňa 26.02.2020 vyplýva, že, v tom čase obžalovaný A. B., narodený XX.XX.XXXX, bol uznaný vinným zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona (v bode 1/ obžaloby) a zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona (v bode 2/ obžaloby), za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (slovom: päť) rokov a 6 (slovom: šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného liečenia psychiatrického ústavnou formou.

Z predloženého uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 05.05.2021, č. k. 3Nt/9/2021-7, právoplatným dňa 05.05.2021 vyplýva, že odsúdenému bolo ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou zmenené na ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Odsúdený sa verejného zasadnutia dňa 09.04.2024 nezúčastnil, pričom v podaní zo dňa 25.01.2024 vyjadril súhlas, aby sa verejné zasadnutie vykonalo v jeho neprítomnosti, a zároveň uviedol, že nemá námietky voči pokračovaniu ochranného liečenia ambulantnou formou po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Zároveň súhlasil so skrátením lehoty na prípravu verejného zasadnutia. Za splnenia podmienok podľa § 446a odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 293 odsek 7 Trestného poriadku, tak súd vykonal verejné zasadnutie v jej neprítomnosti.

Zástupkyňa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS E. na verejnom zasadnutí zotrvala na záveroch lekárskej správy tak, ako je táto popísaná vyššie.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol pokračovať v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 446a odsek 1 veta Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu, a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Súd po preštudovaní podaného návrhu NOO a ÚVTOS E. a pripojenej lekárskej správy konštatuje, že v prípade rozhodovania o pokračovaní v ochrannom liečení je určujúcim faktorom lekárska správa o priebehu výkonu ochranného liečenia vykonávaného vo výkone trestu odňatia slobody. S poukazom na lekársku správu, ktorá odporúčala u odsúdeného pokračovať v ochrannom psychiatrickom a protialkoholickom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčína ku Krajskému súdu v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.