

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6Nt/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820010332  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820010332.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného A.Q. U., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona žiadosť odsúdeného A. U., Q.. XX.XX.XXXX, bytom K. R. Č.. XXX, o zahľadanie odsúdenia vykonaného na základe rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/56/2018 zo dňa 11.09.2018, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným konajúcemu súdu dňa 05.10.2020 žiadal odsúdený A. U. o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 6T/56/2018, takisto žiadal o zahľadanie všetkých svojich trestov.

Odsúdený žiadal o zahľadanie odsúdenia z dôvodu, aby mal čistý register trestov, pretože mu to sťažuje pri uplatnení v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí. Odsúdený uviedol, že je SZČO a pri výkone pracovných povinností a vstupe do pracovných priestorov je potrebné, aby mal čistý register trestov.

Súd zistil, že u odsúdeného podlieha zahľadaniu len trest vykonávaný vo veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/56/2018, pretože jeho staršie tresty nemali charakter nepodmienečného trestu odňatia slobody a na odsúdeného sa pri nich hľadí akoby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 Trestného poriadku, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods.1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Z obsahu spisu sp. zn. 6T/56/2018 je zrejmé, že ide o výkon trestu, ktorý je kratší ako 1 rok, takže na tento trest sa aplikuje § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, zo spisu ďalej vyplýva, že k vykonaniu trestu odňatia slobody došlo dňa 22.08.2018, čiže doba podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona má skončiť až dňa 22.08.2022.

Trestný zákon v ustanovení § 92 ods. 3 pripúšťa možnosť zahliadiť odsúdenie i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1. Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd prihliada na povahu a závažnosť trestného činu, výmeru uloženého i už vykonaného trestu ako aj osobu páchatel'a. Podľa názoru súdu sa však toto ustanovenie vzťahuje len na prípady hodné osobitného zreteľa.

Odsúdený súdu predložil osvedčenie o živnostenskom oprávnení zo dňa 31.08.2019, z čoho vyplýva, že odsúdený nemal žiadne problémy so získaním živnostenského oprávnenia, ktoré by mu spôsobil nezahladený trest.

Väčšina žiadosti o skrátenie dôb podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona je odôvodnená tým, že odsúdený musí pri výkone svojho povolania preukázať svoju bezúhonnosť, preto súd musí pri takomto odôvodnení žiadosti posudzovať hlavne iné aspekty, na základe ktorých by mohlo dôjsť k skráteniu doby. Išlo by napríklad o také skutočnosti, ktoré by ohrozovali dôstojný život odsúdeného, alebo jemu blízkych osôb.

Súdu nie je zrejmé, ako negatívne vplýva na spoločenský život odsúdeného fakt, že nemá vo výpise z registra trestov zahladený trest odňatia, takisto nie je zrejmé, ako takáto vec sťažuje odsúdenému uplatnenie v spoločenskom prostredí. Súd nepovažuje takúto argumentáciu odsúdeného za opodstatnenú.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia vykonávaného na základe rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/56/2018 zo dňa 11.09.2018.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.