

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11P/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202230  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202230.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o mal. W. Y., T. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: G. Y., T. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX, Č. O. N., a otca W. Y., T. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX, Č. O. N., za účasti J. Č., T. XX. XX. XXXX, a D. Č., T. XX. XX. XXXX, obaja bytom C., Y. XXX, o neodkladnom opatrení, takto

### rozhodol:

Súd **zrušuje** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11P/43/2020 - 10 zo dňa 13. augusta 2020.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11P/43/2020 - 10 zo dňa 13. augusta 2020 súd neodkladným opatrením rozhodol o dočasnom zverení mal. W. Y., T. XX. XX. XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti manželom: J. Č., T. XX. XX. XXXX, a D. Č., T. XX. XX. XXXX, bytom C., Y. Č.. XXX. Matka maloletej súd zaviazal prispievať na výživu mal. W., T. XX. XX. XXXX, výživným vo výške 150,00 € mesačne, a otca výživným vo výške 120,00 € mesačne, ktoré výživné sú obaja rodičia povinní poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Platnosť neodkladného opatrenia súd obmedzil do právoplatného rozhodnutia vo veci mal. W..

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07. 09. 2020 matka mal. W. Y.Y., T. XX. XX. XXXX, uviedla, že sa mal. W. vrátila do domácnosti rodičov s tým, že rodina Č. bola o tom informovaná. Zároveň informovala aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom a riaditeľku na strednej škole, ktorú navštevuje jej dcéra.

3. Za účelom zistenia skutkového stavu vo veci Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom šetril pomery v rodinnom prostredí a na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, C. I., o čom podal súdu nasledovnú správu.

4. Na základe výzvy Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sme sa opakovane snažili skontaktovať v mesiaci november 2020 s maloletou W.Í. Y., T. XX. XX. XXXX, a rodičmi dieťaťa: G.Ň. Y., T. XX. XX. XXXX, W. Y., T. XX. XX. XXXX, všetci bytom Y., O. N. Č.. XXX. V rodinnom dome sme nezastihli ani jedného člena rodiny. Následne dňa 04.12.2020 sme sa skontakovali telefonicky s matkou maloletej, G. Y., ktorá uviedla: „Momentálne som v M. do 18. 12. 2020. Po návrate domov plánujem s dcérou dovolenku. Všetko je v poriadku, dieťa je spokojné. Podľa vlastného uváženia je vo D. alebo doma s otcom. Spolu všetci traja si vychádzame navzájom, ako sa dá. Povinnosti si v škole plní, problém vznikol z dôvodu ochorenia dcéry, vynechania výučby zo slovenského jazyka. To ale riešime, lebo nebola v stave učiť sa (nedalo sa jej dýchať). Boli sme na pohotovosti u I.. Y., ktorá ju v noci i hospitalizovala. Dokonca, i ja som ležala zo zdravotných dôvodov na JIS-ke. Samozrejme chcem, aby bola dcéra už len doma, sama sa vrátila po prázdninách domov a dobrovoľne.“ Po návrate dcéry domov

matka uvádzala, že vzťah medzi ňou a manželom je skôr na úrovni súrodencov, alebo priateľov a z tohto dôvodu sa rozhodli rozviesť. Pre svoju dcéru urobia všetko, lebo ju majú radi a podstatou je, že sa vrátila domov a sú ochotní „prispôsobiť sa želaniam dcéry“. Otec W. Y. uvádzal, že po rozvode s manželkou sa budú striedať pri výchove. Keď bude matka maloletej v zahraničí, tak by bola dcéra s ním v rodinnom dome. Keď sa vráti manželka zo zahraničia, bude v tomto období bývať dcéra s matkou vo D., kde si zadovážila byt. Rozprávali sa o striedavej starostlivosti, ale problém je v tom, že sa to nedá presne určiť z dôvodu vycestovania matky do zahraničia za prácou. O svoju dcéru sa otec mal. W. chce starať, ako uviedol, zabezpečiť jej všetko, čo bude potrebné. Mal. W. uvádza: „V období, keď som bola u Č. som bola cez prázdniny spokojná, ale koncom mesiaca august 2020 sa to začalo meniť. Mala som pocit, že som navyše v rodine. Dokonca niekedy zaznelo zo strany pána Č., že nie som jeho, aby si robila poriadky so mnou pani Č., keď sa náhodou hádali (on kričal len na chalanov, po mne nie). Cez prázdniny bolo o mňa postarané, boli ku mne normálni, teta nás nebila, nič takého sa nestalo. Problémy nastali posledný týždeň pred nástupom do školy, bolo veľa vybavovania, potom som išla na internát a teta mi stále volala... či som jedla, čo sme robili, ako sa mám na internáte. Veľmi mi vadilo časté vyvolávanie a preto som s ňou prestala komunikovať. Neozvala som sa jej i 2 dni. Nastal zvrät a ja som sa vrátila domov k mame a tatovi. Doma je to zatiaľ dobré. Chodila som mesiac do školy, bola som medzičasom i chorá. Mám v škole dobré učiteľky, na internáte sme boli 2 na izbe a vychádzky boli do 18:30 hod. Na obedy som chodila k babke. Na internát ma vozili rodičia (viac mama), alebo som išla autobusom. Mama má byt vo D., nosíme si tam už veci. Tak, aby som mohla bývať i tu v rodinnom dome, i v byte vo D.. Sú tam 2 izby, kuchyňa je prepojená s obývačkou a spálňa (+ špajza). Momentálne mi chýba internát a kamaráti. Chodím von, niekedy som viac vonku cez víkend, ako doma. Je mi to už akosi jedno, poviem už rodičom všetko, čo si myslím a urobím si po svojom. Chcem byť už doma, naši sa rozvádajú, budem asi hlavne s mamou. Keď bola mama preč, prespala som vo D. i u kamarátky. Cez týždeň som bola u taty. Teraz som v pohode s oboma rodičmi. V škole sa mi teraz darilo menej, hlavne zo slovenčiny a angličtiny. Bola som chorá a veľa som vymeškala (hospitalizovali ma, potom som dostala alergickú reakciu na lieky, vyhádzala som sa po celom tele, mala som skoro 40 stupňové horúčky). Č. nekontaktujem, len niekedy som si napísala s T.“ Pani Č., u ktorej bývala mal. W. uvádza: „Nechápem, čo sa udialo. Za 3 mesiace, ktoré bývala u nás mal. W. neboli žiadne problémy. Po návrate matky mal. W. domov na rozhraní augusta a septembra 2020 sa začali tieto problémy. Mal. W. prestávala s nami komunikovať a rozhodla sa odísť späť domov. Niekoľko mesiacov si s matkou len telefonovala. G. Y. ma sama požiadala, aby sme sa starali o mal. W.. Bola šikovná, s mojimi deťmi si rozumela, hlavne s mal. T.. Jediné, čo bol menší incident, že sa stratili mužovi cigarety a mala ich mal. W. v kabelke. Ale to sme si vydiskutovali. Mal. W. je dobré dievča, ale aká zmena nastala po návrate matky, to nechápem. Nekontaktujem ich, jej mama podala na mňa i trestné oznámenie. Moja dcéra mal. T. mi povedala, že mama všetko mal. W. odpustila, všetko jej dovolí a bude robiť tak, ako bude chcieť jej dcéra, aby sa mala dobre. Pri nepríjemných stretnutiach s matkou - G. Y. ma obvinila, že jej šikanujem mal. W., že ak by nešla domov, tak by ju radšej dala do reedukačky. Už absolútne spolu nekomunikujeme, tak, ako so G., tak ani s mal. W.. Nechcem mať už s nimi nič spoločné, určite by som si mal. W. už k sebe nezobrala - v žiadnom prípade.“ Triedna učiteľka V. H. C. ( G. B. Š. B. Z. G. C. ) v správe spomenula, že pre krátkosť času nie je možné sa k povahe mal. W. podrobne vyjadrovať. Za ten mesiac v škole môže povedať, že mal. W. je milé dievča. Dosahuje len priemerné až slabé výsledky. Bola chorá. V tomto období komunikovala s matkou a všetky dni neprítomnosti má ospravedlnené. Po štvrtročnej klasifikácii dostala mal. W. napomenutie zo slovenského jazyka a anglického jazyka. Dištančného vyučovania sa zúčastňuje pravidelne, taktiež sa zúčastňuje online vyučovania na praxi - majsterky odborného výcviku sú s ňou spokojné. Matka spolupracuje veľmi dobre, keď rozbila mal. W. mobil, dostala druhý a matka volala o prístupové práva, prejavuje záujem o výučbu svojej dcéry. Pani Y. včas oznamuje, pokiaľ je mal. W. chorá, všetky vymeškané hodiny má ospravedlnené. Taktiež uviedla, že keď bola chorá matka, sprevádzala ju dcéra k lekárom. Pokiaľ bolo potrebné, komunikovala zo školou matka, i pri pohovore, kedy bolo dohodnuté sedenie s mal. W. a psychologičkou. Otca maloletej zatiaľ nepoznáme, nesprevádza mal. W.. Pediatrička, I. K. uvádza, že mal. W. bola v mesiaci október 2020 hospitalizovaná z dôvodu rotavírusovej enteritídy, mala vyššie zápalové hodnoty, hnačky, teploty. V mesiaci august 2020 bola mal. W. v prítomnosti pani Č. v ordinácii z dôvodu vybavovania zdravotného preukazu do školy. Záverom uvádzame, že neodkladné opatrenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn.: 11P/43/2020 - 10 zo dňa 12.08.2020, ktorým sa mal. W. Y. zverila do náhradnej osobnej starostlivosti manželom J. Č., T. XX.XX.XXXX Z. D. Č., T. XX.XX.XXXX, bytom C., Y. Č.. XXX nie je realizované, mal. W. sa nachádza od septembra 2020 v domácom prostredí rodičov G. Y. Z. W. Y., kde chce naďalej i zotrvať. Matka a otec maloletej sa vyjadrili, že budú zabezpečovať starostlivosť o svoju dcéru v plnom rozsahu. Pani J. Č. nebránila spolu s manželom návratu mal. W. do domáceho prostredia

k rodičom Y., tak ako sa rozhodla maloletá. Avšak spoločne sa vyjadrili, že už nebudú a hlavne nechcú zabezpečovať starostlivosť o mal. W.. Na základe zistených skutočností, nie sú dôvody na to, aby mal. W. bola v starostlivosti manželov Č. a Okresný súd Nové Mesto nad Váhom zrušil v plnom rozsahu neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. S poukazom na šetrené pomery kolíznym opatrovníkom, vyjadrenia rodičov mal., vyjadrenie maloletej a manželov Č. má súd za to, že došlo k zmene pomerov, pre ktoré bolo rozhodnuté o dočasnom zverení mal. W. Y. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov Č..

7. Maloletá W. sa vrátila k rodičom, vzťahy v rodine sa urovnali. I keď sa rodičia mal. chcú rozviesť, s oboma rodičmi mal. vychádza dobre, v starostlivosti o maloletú majú záujem sa striedať. P. Č.J. sa vyjadrila, že s manželom už nechcú zabezpečovať starostlivosť o mal. W. a návratu do domáceho prostredia jej nebránili.

8. Súd preto uznesenie o dočasnom zverení maloletej do osobnej starostlivosti manželov Č. zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.