

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4Nt/21/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010483  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010483.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdenej A. B., narodenej XX.XX.XXXX v C., o návrhu riaditeľa Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. (ďalej len „NOO a ÚVTOS C.“), na pokračovanie v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 09. apríla 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. Por. s poukazom na § 74 ods. 1 Trestného zákona b u d e odsúdená A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom D. XX, D., t.č. ÚVTOS E. E. - F., pokračovať v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom liečení, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1T/56/2018, zo dňa 27. 06. 2019, právoplatným dňa 20. 08.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/78/2019-715 zo dňa 20. 08. 2019, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

### odôvodnenie:

Dňa 08.03.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa NOO a ÚVTOS C. na pokračovanie v ochrannom ambulantnom protitoxikomanickom liečení po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

K návrhu bola pripojená lekárska správa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS C. zo dňa 07.03.2024 o priebehu ochranného liečenia, z ktorej vyplynulo, že odsúdená A. B., narodená XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdená“) je hospitalizovaná na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 09.01.2024 až doposiaľ. Odsúdená na tamojšom oddelení vykonáva ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.06.2019, sp. zn. 1T/56/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 20.08.2019, sp. zn. 23To/78/2019. Od príchodu na oddelenie bola odsúdená zaradená do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie, na liečbu závislosti na drogách. Od príchodu na oddelenie sa odsúdená primerane prispôsobila liečebnému režimu aj ústavnému poriadku. Neprejavovali sa u nej príznaky sťaženej adaptácie. Vo vzťahu k ostatným spolupacientkám neboli zaznamenané žiadne maladaptívne prejavy, na oddelení sa neprejavuje ako viditeľne konfliktná. Je aktívna, k liečebnému procesu pristupuje formálne a tiež si dôsledne plní svoje úlohy. Vo vzťahu k personálu vystupuje slušne, podrobivo, je spolupracujúca a ústretová. Na oddelení sa usiluje o kooperáciu a plnenie pokynov. Odsúdená sa aktívne zúčastňuje skupinových psychoterapeutických sedení. Osobnosť odsúdenej imponuje ako primerane štruktúrovaná, menej zrelá s infantilizmami v prejave a v správaní. Sociálne zručnosti má adekvátne vyvinuté, neprejavuje sa agresívnym ani inak maladaptívnym správaním vo vzťahoch, v nových situáciách je neistá. Väzenské prostredie posilnilo jej pracovné návyky, je zaradená do pracovných aktivít v rámci oddelenia domácej réžie. V podmienkach ústavu je primerane začlenená, sociabilná, nekonfliktná, s primeranou schopnosťou intospekcie a motivovanosťou k prijímaniu edukačných aktivít. V kolektíve je prijatá, vyhľadávaná

a obľúbená. Má vytvorené perspektívne plány do budúcnosti. Pochádza z úplnej rodiny, podmienky a vzťahy opisuje ako dostatočné a harmonické. S rodičmi má blízky vzťah, svoje zlyhanie a výkon trestu vníma o to negatívnejšie, nakoľko je jedná z rodiny. Má dve maloleté deti, straší syn je aktuálne zverený do výchovy matky odsúdenej, mladšia dcéra je v starostlivosti jej otca. Po výkone trestu si obe deti chce vziať do svojej starostlivosti a obnoviť s nimi vzťahovú väzbu a aktívne sa podieľať na ich výchove. Ku svojej závislosti je kritická, má racionálny náhľad, uvedomuje si, čo by spôsobila jej možná recidíva v budúcnosti vo vzťahu k deťom a rodičom. Uvedomuje si riziká zlyhania, verbalizuje vážny záujem o spoločenský prijateľný a morálny život po výkone trestu. V priebehu hospitalizácie bola odsúdená primerane edukovaná o škodlivosti, získala dostatok informácií o škodlivosti, jeho vzťahu k trestnej činnosti, bola poučená o rizikovosti ďalšieho zneužívania, tiež bola oboznámená o negatívnom pôsobení na zdravie a stratégiách zvládania cravingu (baženia po droge). V závere správy je konštatované, že ochranná ambulantná protitoxikomanická liečba plní svoj účel, a preto sa odporúča v nej pokračovať aj po výkone trestu odňatia slobody v civilnom prostredí.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.06.2019, sp. zn. 1T/56/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 20.08.2019, č. k. 23To/78/2019-715, právoplatným dňa 20.08.2019 vyplýva, že odsúdená bola uznaná za vinnú z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (slovom: šesť) rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného dohľadu na 1 (slovom: jeden) rok a obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok ako i uloženia ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou.

Odsúdená sa verejného zasadnutia dňa 09.04.2024 nezúčastnila, pričom v podaní zo dňa 07.03.2024 vyjadrila súhlas, aby sa verejné zasadnutie vykonalo v jej neprítomnosti, a zároveň uviedla, že nemá námietky voči pokračovaniu ochranného liečenia ambulantnou formou po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Zároveň súhlasila so skrátením lehoty na prípravu verejného zasadnutia. Za splnenia podmienok podľa § 446a odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 293 odsek 7 Trestného poriadku, tak súd vykonal verejné zasadnutie v jej neprítomnosti.

Zástupkyňa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí zotrvala na záveroch lekárskej správy tak, ako je táto popísaná vyššie.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol pokračovať v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 446a odsek 1 veta Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu, a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní

pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Súd po preštudovaní podaného návrhu NOO a ÚVTOS C. a pripojenej lekárskej správy konštatuje, že v prípade rozhodovania o pokračovaní v ochrannom liečení je určujúcim faktorom lekárska správa o priebehu výkonu ochranného liečenia vykonávaného vo výkone trestu odňatia slobody. S poukazom na lekársku správu, ktorá odporúčala u odsúdenej pokračovať v ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčína ku Krajskému súdu v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.