

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: OT/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010282  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010282.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Šuťakom vydáva dňa 20. februára 2021 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

V. Z., nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom J., Ž. Č.. XX/XX,

je vinný

z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

že

dňa 18.2.2021 v čase pred 22:24 hod. viedol ako vodič pod vplyvom návykových látok motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat CC s ev.č. B.-XXXHA, po ceste na ul. Žltá v obci Fintice, kde bol zastavený hliadkou PMJ KR PZ Prešov, nakoľko po uvedenom vozidle bolo prostredníctvom operačného strediska vyhlásené pátranie z dôvodu, že vodič mal viesť vozidlo pod vplyvom alkoholu, pričom po zastavení vozidla bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné k vedeniu motorového vozidla, a taktiež bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických látok pred alebo počas jazdy, s ktorou po poučení súhlasil a túto vykonal prístrojom AlcoQuant 6020 plus, č. F. v čase o 22:24 hod. s pozitívnym výsledkom najmenej 0,66 mg/l (miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu), čo predstavuje 1,38 promile a skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. OT/91/2020 zo dňa 30. júna 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.6.2020, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, začo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako trest zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a existencii priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.