

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 8Er/137/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814203306
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6814203306.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, sídlom Pribinova 25, Bratislava, zast. Advocate s.r.o., IČO: 36 865 141, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, XXX XX P., o vymozenie príslušenstva pohľadávky oprávneného, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava, pod spis. zn. EX 5628/14, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Povinný m á nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu.
- III. Súdny exekútor m á nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.
- IV. Povinnému sa náhrada trov konania n e p r i z á v a.
- V. Oprávnený je p o v i n ť nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 23,58 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.05.2014 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 13.02.2014. Exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., sp. zn. SR 11927/11 zo dňa 30.04.2012.
2. Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 8Er/137/2014-26 zo dňa 07.08.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 8CoE/39/2020-61 zo dňa 03.11.2020 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 15.12.2020.
3. Povinný si náhradu trov konania v predmetnej exekúcii neuplatnil. Súdny exekútor si podaním zo dňa 05.01.2021 uplatnil náhradu trov exekúcie vo výške 25,60 €.
4. Podľa § 243h ods. 1, veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 13.02.2014, čiže pred 01.04.2017, preto súd vo veci rozhodoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len Exekučný poriadok).

6. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Revúca č. k. 8Er/137/2014-26 zo dňa 07.08.2014 o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

8. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

12. Podľa § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení do 31.03.2017 (ďalej len vyhláška) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 €.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

15. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom, preto je povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu a súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.

17. Povinnému žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol o výške trov povinného tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

18. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 25,60 €, ktoré špecifikoval nasledovne:

1. Odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a vyhlášky.....16,60 €
2. Náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky.....4,73 €
 - žiadosť o vydanie poverenia (1x) v sume 1,50 €
 - urgencia na vydanie poverenia (1x) v sume 1,55 €
 - postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie (1x) v sume 1,55 €
 - žiadosť o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti (1x) v sume 0,13 €
3. Náhrada DPH (20%).....4,27 €

19. Súd preskúmal súdnym exekútorom predložené vyčíslenie trov exekučného konania a rozhodol o ich výške. Súdny exekútor si uplatnil odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 €, ktorá mu v zmysle § 21a vyhlášky patrí. Preto súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu odmeny vo výške 16,60 €. Súdny exekútor si uplatnil náhradu hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky. Uplatnené hotové výdavky v časti žiadosti o vydanie poverenia v sume 1,50 € boli preukázané a účelne vynaložené, preto súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 1,50 €. Náhradu hotových výdavkov v časti urgencie na vydanie poverenia v sume 1,55 € súd nepriznal súdnemu exekútorovi, keďže zasielanie urgencií exekučnému súdu predstavuje nadbytočný výdavok, nakoľko so spracovaním urgencií hromadne v mnohých veciach aj opakovane, ako to realizuje súdny exekútor, je spojená administratívna činnosť, ktorá naopak spomaľuje proces rozhodovania súdu. Náhrada hotových výdavkov v časti postúpenia doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie v sume 1,55 € bola súdu zo strany súdneho exekutora preukázaná a účelne vynaložená, preto súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov v sume 1,55 €. Náhradu hotových výdavkov v časti žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti v sume 0,13 € súd nepriznal súdnemu exekútorovi, nakoľko v danom prípade boli tieto žiadosti doručované elektronickou formou. Keďže je súdny exekútor platcom DPH, patrí mu v zmysle § 196 Exekučného poriadku náhrada DPH vo výške 3,93 € (20 % zo sumy 19,65 €).

20. Vzhľadom na uvedené súd o výške trov exekúcie rozhodol tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 23,58 € (16,60 € + 1,50 € + 1,55 €).

Poučenie:

Proti výrokom I., IV. a V. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.