

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21P/133/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123209827
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123209827.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Monikou Vozárovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. X, zastúpená opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: H. T., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X, dieťa rodičov - matka: N. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX/XX, XXXX Y., C., a otec: C. T., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y..E.. F. XXXX/X, M., t.č. F., V. XXX, o návrhu matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Náhradná osobná starostlivosť nariadená nad maloletou U. rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 11P/24/2018-55 zo dňa 05.06.2018 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 38P/24/2020-80 zo dňa 20.04.2021 sa s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku zrušuje.

II. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletá U. sa s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku zveruje do osobnej starostlivosti matky s tým, že matka bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Otec sa zaväzuje s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku prispievať na výživu maloletej U. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky.

Styk otca s maloletou U. sa neupravuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu by odvolanie nebolo právne účinné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde. Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP). Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.