

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3Nt/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010113  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010113.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Silvie Lesňákovvej a prísediacich Mgr. Ladislava Pardela a Ing. Jaroslava Tomčíka na verejnom zasadnutí dňa 10. apríla 2024 v Liptovskom Mikuláši, takto

### rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 2, ods. 4 písm. c/ zákona č. 475/2005 Z. z. súd m e n í spôsob výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného A. B. C. D. E. F. G., nar. XX. X. XXXX vo H. I. J., naposledy bytom K. L. XXX, E. H. I. J., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/42/2013 zo dňa 4. 7. 2013, právoplatným dňa 4. 7. 2013, tak, že ho preraduje z ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 13. 2. 2024 žiadal odsúdený A. B., nar. XX. X. XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, o zmenu spôsobu výkonu trestu s poukazom na § 411 Trestného poriadku a § 9 ods. 2, ods. 4 písm. c/ zákona o výkone trestu odňatia slobody.

Súd v súlade s ustanovením § 411 ods. 1 Trestného poriadku určil termín verejného zasadnutia za účelom rozhodnutia o žiadosti odsúdeného a jeho výsluchu. Verejné zasadnutie bolo vykonané za účasti odsúdeného A. B. a zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok a v neprítomnosti prokurátora. Odsúdený A. B. na verejnom zasadnutí zotrval na svojom návrhu a dodal, že by si chcel v budúcnosti požiadať o preradenie do nižšieho stupňa a do Košíc, pretože je vo výkone trestu už 12 rokov a nevidel dcéru, ani matku, ktorá má chronickú astmu, celý ten čas nemôžu za ním prísť až sem do Ružomberka. Chcel by sa potom čím skôr dostať domov ku svojej rodine.

Z pripojeného spisu súd zistil, že odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Košice I. (teraz Mestský súd Košice) sp. zn. 4T/42/2013 zo dňa 4. 7. 2013, právoplatným dňa 4. 7. 2013, uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v súbehu so zločinom znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona a zločinom sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 21 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, zároveň mu bol uložený ochranný dohľad vo výmere 3 rokov a povinnosť na náhradu škody poškodenej. Uložený trest odňatia slobody nastúpil dňa 4. 7. 2013 z výkonu väzby, so započítaním lehoty väzby odo dňa 25. 12. 2012. Predpokladaný koniec výkonu trestu je dňa 25. 12. 2033. Odsúdený aktuálne vykonáva uložený trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku.

Z listinných dôkazov k osobe A. B., najmä z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Košice, táto trvala od 25. 12. 2012 do 4. 7. 2013 v štandardnom režime, pobyt prebehol na požadovanej úrovni. Do ÚVTOS Ružomberok bol

odsúdený premiestnený dňa 30. 7. 2013, kde bol umiestnený do diferenciačnej skupiny C do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Spočiatku nebolo jeho správanie na požadovanej úrovni, v dvoch prípadoch, v roku 2015 a 2016 nezachoval zásady slušného správania voči odsúdeným a tetoval sa. K spáchanej trestnej činnosti zastával spočiatku len čiastočne kritický postoj, postupom času si začal uvedomovať všetky dôsledky spojené s jeho trestnou činnosťou. Od roku 2017 bolo správanie odsúdeného, plnenie povinností a rešpektovanie zákazov na požadovanej úrovni a v súlade s platnou legislatívou.

Na základe splnenia stanovených cieľov programu zaobchádzania bol od 7. 12. 2021 zaradený do diferenciačnej skupiny B v rámci ústavu s maximálnym stupňom stráženia, kde jeho správanie bolo na požadovanej úrovni aj voči personálu, aj k ostatným odsúdeným (nevidiajú konflikty, je bezproblémový). Dodržiava časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zákon o VTOS a režimové povinnosti. Počas pohovorov sa pravidelne kriticky vyjadruje k svojej trestnej činnosti, akceptuje zodpovednosť za spáchaný trestný čin a prejavuje ľútosť. Evidované má 4 disciplinárne odmeny, disciplinárne tresty nemá žiadne. Primerane sa zapája do kultúrno-osvetovej a vzdelávacej činnosti, najmä účasťou na prednáškach, športových súťažiach a turnajoch v spoločenských hrách. Aktuálne je zaradený na vnútornom pracovisku s dohľadom, je snaživý, dodržiava pracovné postupy a normy, voči osobám, s ktorými má kontakt pri pracovnej činnosti, sa správa slušne. Kontakt s vonkajším svetom udržiava všetkými dostupnými prostriedkami, s družkou, dieťaťom a matkou, kamarátmi. Vzťahy v rodine sú kladné. Odsúdený počas výkonu trestu v maximálnom stupni stanovené ciele programu zaobchádzania plní a je predpoklad, že bude pokračovať v plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania aj v ústave na výkon trestu odňatia slobody s nižším stupňom stráženia, preto riaditeľ ústavu odporúča zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody preradením odsúdeného do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený má v registri trestov deväť záznamov za obdobie rokov 1995 až 2013, prevažne za majetkovú a násilnú trestnú činnosť, vo všetkých prípadoch vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody, respektíve v jednom prípade mu bol nariadený pôvodne podmiennečne odložený trest, a to v ústavoch všetkých stupňov stráženia (I. až III. NVS podľa Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005). Posledným záznamom je odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Košice I. (teraz Mestský súd Košice) sp. zn. 4T/42/2013 zo dňa 4. 7. 2013, právoplatným dňa 4. 7. 2013, ktorým mu pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona a zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Trestného zákona, bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 21 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia a ochranný dohľad vo výmere 3 roky. Predchádzajúci trest odňatia slobody vykonal dňa 5. 10. 2011 v III. NVS (t. č. maximálny stupeň stráženia). Lustrácie v GP SR a register konaní na súdoch Slovenskej republiky nelustrujú žiadne ďalšie trestné konanie vedené proti osobe A. B..

Podľa § 411 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia. Pred rozhodnutím o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody sa musí odsúdený vyslychnúť.

Podľa § 9 ods. 2, ods. 4 písm. c/ zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest. O zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že je možné žiadosti odsúdeného vyhovieť. V zásade je potrebné uviesť, že na zmenu spôsobu výkonu trestu jeho preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia nemá odsúdený automatický nárok, z citovaného ustanovenia § 9 ods. 2, ods. 4 písm. c/ zákona o výkone trestu odňatia slobody vyplýva, že súd jeho žiadosti môže, ale nemusí vyhovieť za predpokladu splnenia podmienky, ktoré ustanovuje Trestný poriadok a najmä zákon o výkone trestu odňatia slobody. Týmito podmienkami sú jednak vykonanie polovice trestu v prípade

odsúdeného, ktorý bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, a taktiež podmienka plnenia programu zaobchádzania zo strany odsúdeného. Z vykonaných dôkazov mal súd preukázané, že odsúdený si počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody, po preradení do diferenciacnej skupiny B, vytvoril podmienky pre získanie štyroch disciplinárnych odmien, disciplinárne tresty nemá evidované žiadne. Zo záverov hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok vyplýva, že odsúdený postupne nadobudol kritický postoj k svojej trestnej činnosti, akceptuje zodpovednosť za spáchaný skutok a prejavuje ľútosť. Taktiež je pracovne zaradený a po roku 2017 doposiaľ nie sú evidované žiadne nedostatky v jeho správaní k personálu väznice, ďalším odsúdeným, či iným osobám, ktoré s ním prídu do kontaktu pri pracovnej činnosti. Ďalším rozhodujúcim faktorom pri posudzovaní žiadosti odsúdeného, ktorý súd vzal do úvahy, je skutočnosť, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania počas výkonu trestu v maximálnom stupni a zároveň je daný predpoklad, že v plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania bude pokračovať aj v ústave na výkon trestu odňatia slobody s nižším stupňom stráženia. Vzhľadom na tento predpoklad, aj riaditeľ ústavu odporúčal u odsúdeného zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody jeho preradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Napokon bola splnená aj formálna požiadavka stanovená zákonom o výkone trestu odňatia slobody, teda vykonanie najmenej polovice trestu, ak odsúdený bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, čo u odsúdeného A. B. bolo splnené po vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere 10 rokov a 6 mesiacov, t. j. po započítaní väzby dňom 25. 6. 2023.

Z uvedených dôvodov v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd vyhovel žiadosti odsúdeného A. B. a zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4T/42/2013 zo dňa 4. 7. 2013, právoplatným dňa 4. 7. 2013, tak, že ho preradil z ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.