

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010062
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721010062.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.02.2021, takto

rozhodol:

Obvinený V. O., I.. XX.XX.XXXX O. Ž. I. K., G. Z. F.. K. XXXX/XX, E., F. I. X. B. I. XX, Y.,

je vinný,

že

v období od 01.01.2019 do súčasnosti v meste E. a na iných miestach sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať svoje deti dcéru O. O., I.. XX.XX.XXXX F. M. V. O., I.. XX.XX.XXXX a to aj napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu vo E. sp. zn. 8P 26/2015-37 zo dňa 05.01.2016, právoplatného dňa 21.04.2016, schválená rodičovská dohoda, ktorou bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry O., I.. XX.XX.XXXX a maloletého V., I.. XX.X.XXXX výživným vo výške 115,- € mesačne na každé dieťa zvlášť, t. j. spolu sumou 230,- € mesačne od 05.01.2016 vždy do 20-teho dňa vopred na účet matky N.I. J., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. E., F.. K. XXXX/XX, a aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen pod č. k. 4T 33/2018-75 zo dňa 29.03.2018, právoplatným dňa 24.04.2018 za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a dňa 29.12.2018 z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za tento čin prepustený, pričom počas rozhodného obdobia je zamestnaný na dohodu o pracovnej činnosti od 11.01.2021 v spoločnosti M. M., M..L..T., M., bol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen na dohodu o pracovnej činnosti od 11.05.2020 do 30.06.2020 a zamestnanec s pravidelných príjmom od 10.03.2020 do 30.04.2020 v spoločnosti D. R., M..L..T.; na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa JT. O. od 20.09.2019; v ostatných obdobiach nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, a nie je a nebol poberateľom pomoci v hmotnej núdzi, neuhrádzal vyživovaciu povinnosť ani s poukazom na § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z, čím mu vznikol dlh na výživnom - za obdobie od 01.01.2019 do 22.02.2021 k rukám matky N. J., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. E., F.. K. XXXX/XX v celkovej výške 4.660,- € so zarátanou úhradou vo výške 1.320,- €

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený

č í m s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné v sume 4.660,-Eur do rúk N. J., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. E., F.. K. XXXX/XX.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Podľa § 9 ods. 1, v spojení s § 8 písm. a) Zákona č. 62/2020 Z.z., o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu, do 28. 02. 2021 n e p l y n i e.