

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521200350  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521200350.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, mužského pohlavia, dieťa rodičov: matky neuvedenej a otca neuvedeného o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie maloletého dieťaťa: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, mužského pohlavia, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie :

„Maloleté dieťa: meno a priezvisko neurčené, O.. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, mužského pohlavia sa odovzdáva do starostlivosti manželov C.. P. C., E.. L.W., O.. XX.XX.XXXX, R. C.. U. C., O.. XX.XX.XXXX, D. Z..Č.. V. XXX XX Š. O. D., L. XXX/X.“

III. Súd poučuje C.. P.E. C. R. C.. U. C., že si môžu podať návrh na začatie konania o zverenie maloletého dieťaťa: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, mužského pohlavia do predosvojiteľskej starostlivosti. Ak návrh na začatie konania podaný bude, účinky neodkladného opatrenia budú trvať až do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej. Konanie o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti sa začína len na návrh budúcich osvojiteľov. Ak takýto návrh nebude podaný, účinky nariadeného neodkladného opatrenia zaniknú zrušením tohto uznesenia z úradnej moci, ak súd zistí, že sa zmenili pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany (ďalej ÚPSVaR Piešťany) zaslal tunajšiemu súdu návrh na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým bude maloleté dieťa mužského pohlavia meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, zapísané v knihe narodení matričného úradu Piešťany, zväzok J., ročník XXXX, strana XXX, por. č. XX, dieťa matky neuvedenej a otca neuvedeného odovzdané do starostlivosti manželov C.. P. C., E.. L., O.. XX.XX.XXXX, R. C.. U. C., O.. XX.XX.XXXX, D. Z..Č.. V. XXX XX Š.Z. O. D., L. XXX/X. V návrhu uviedol, že dňa XX.XX.XXXX sa v Nemocnici A. Wintera v Piešťanoch narodilo dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, ktorého matka požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Táto skutočnosť bola ich oddeleniu oznámená dňa 12.02.2021. Maloleté dieťa bolo prevezené na novorodenecké oddelenie JIS Fakultnej nemocnice Trnava. Zdravotný stav maloletého dieťaťa je v súčasnosti stabilizovaný, po absolvovaní doterajších vyšetrení neboli zistené žiadne vážnejšie zdravotné komplikácie alebo ochorenia. Podľa zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, môže každá tehotná žena požiadať o utajenie

svojej osoby v súvislosti s pôrodom dieťaťa. Žena, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, má právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov. V tomto prípade sa vedie osobitná zdravotná dokumentácia v rozsahu zdravotnej starostlivosti súvisiacej s tehotenstvom a pôrodom. Osobné údaje nevyhnutné na identifikáciu matky sa vedú oddelene od osobitnej zdravotnej dokumentácie spolu s písomnou žiadosťou. Osobitná zdravotná dokumentácia sa zapečatí ako celok a po uplynutí šiestich týždňov odo dňa pôrodu nemocnica odovzdá osobitnú zdravotnú dokumentáciu bez zbytočného odkladu Ministerstvu zdravotníctva Slovenskej republiky, ak žena v tejto lehote písomne neodvolala svoju žiadosť o utajenie svojej osoby. Maloletý sa aktuálne nachádza na novorodeneckom oddelení Fakultnej nemocnice Trnava a keďže po jeho prepustení pokladajú vzhľadom na potreby a zabezpečenie zdravého fyzického a psychického vývinu za vhodnejšie zverenie do starostlivosti žiadateľom o náhradnú rodinnú starostlivosť ako umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, boli vykonané nasledovné kroky: Ich oddelením bola v zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately v znení neskorších predpisov dňa 16.02.2021 zaslaná dokumentácia maloletého dieťaťa pre účely sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti na určený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava. Dňa 17.02.2021 bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vydaný súhlas k zoznámeniu a interakcii žiadateľom, manželom C.. P. C., E.. L., O.. XX.XX.XXXX R. C.. U. C.R., O.. XX.XX.XXXX, D. Z..Č.. P. V. XXX XX Š. O. D., L. XXX/X, ktorí sú zapísaní v zozname osôb vhodných vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. TT1/OSPODASK/SPO/2019/5813 zo dňa 07.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 28.02.2019. Dňa 17.02.2021 bola na novorodeneckom oddelení Fakultnej nemocnice Trnava uskutočnená interakcia uvedených žiadateľov s maloletým. Samotná interakcia sa uskutočnila za dodržiavania epidemiologických opatrení vydaných Úradom verejného zdravotníctva SR. Manželom Ivanovým boli personálom nemocnice poskytnuté informácie o aktuálnom zdravotnom stave dieťaťa. Manželia o maloletého prejavili záujem a napriek doterajšej absencii osobného kontaktu sa im veľmi páči a chcú ho prijať do rodiny. Chcú a zaujímajú sa o možnosti ako maloletého ďalej s rešpektovaním opatrení navštevovať. Manželia C. majú záujem o zverenie maloletého do starostlivosti formou vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia s cieľom budúceho osvojenia. K tomu spĺňajú zákonom stanovené podmienky. Z ich manželstva pochádza osvojená maloletá B. C., O.. XX.XX.XXXX. Dočasným zverením maloletého dieťaťa do starostlivosti manželov Ivanových sa tak predíde jeho umiestneniu do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a majú za to, že tak bude rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa. Dňa 16.02.2021 bol vzhľadom k tomu, že maloletý nemá v rodnom liste uvedeného ani jedného rodiča, ich oddelením na Okresný súd Piešťany podaný podnet na začatie konania vo veci ustanovenia opatrovníka, resp. poručníka. Toto konanie je vedené pod sp. zn. 13P/28/2021. Ďalej je na Okresnom súde Piešťany vedené konanie vo veci určenia mena a priezviska, a to pod sp. zn. 13P/26/2021. Vzhľadom k vyššie uvedenému odporúčajú, aby Okresný súd Piešťany po vykonaní potrebného dokazovania vydal uznesenie tak, ako je vyššie uvedené.

2. Súdu je z jeho činnosti známe, že na tunajšom súde prebieha konanie pod sp. zn. 13P/28/2021 o ustanovenia opatrovníka, resp. poručníka mal. dieťaťa, predmetné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie pod sp. zn. 13P/26/2021 vo veci určenia mena a priezviska, predmetné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

3. Z predloženého rodného listu Matričného úradu Mesta Piešťany zo dňa 16.02.2021 bolo súdom zistené, že dňa XX.XX.XXXX sa v Piešťanoch narodilo dieťa meno a priezvisko neurčené, mužského pohlavia, matka dieťaťa nie je v rodnom liste uvedená, otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený.

4. Zo sobášneho listu zo dňa 11.09.2004 vyplynulo, že C.. P. C. R. C.. U. C. uzatvorili manželstvo 11.09.2004.

5. Zo súhlasu ÚPSVaR Trnava zo dňa 17.02.2021 bolo súdom zistené, že ÚPSVaR Trnava ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti súhlasí s tým, aby manželia: C.. P. C. R. C.. U. C. nadviazali osobný vzťah s maloletým dieťaťom. Menovaní manželia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

6. Z rozhodnutia ÚPSVaR Trnava zo dňa 07.02.2019 mal súd preukázané, že manželia C.. P. C. R. C.. U. C. boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 07.02.2019.

7. Z odporúčania ÚPSVaR Trnava zo dňa 17.02.2021 vyplýva, že odporúčajú ÚPSVaR Piešťany, aby bola manželom C.. P. C. R. C.. U. C. poskytnutá potrebná pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do ich starostlivosti. Vzhľadom na úspešný priebeh interkacie a prejavovaný záujem žiadateľov o prevzatie maloletého do svojej starostlivosti s perspektívou osvojenia, odporúčili vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa.

8. Zo zápisnice spísanej dňa 18.02.2021 na ÚPSVaR Piešťany vyplýva, že žiadatelia C.. P. C. R. C.. U. C. uviedli, že po osobnom stretnutí s maloletým a s oboznámením sa s jeho zdravotným stavom majú záujem o jeho prevzatie do osobnej starostlivosti s tým, že do budúcnosti majú záujem o jeho zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti a osvojenie. Maloletého plánujú vo Fakultnej nemocnici Trnava navštevovať. Sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, a tým spĺňajú i zákonom stanovené podmienky. Na starostlivosť majú vhodné podmienky, sú rozhodnutí poskytnúť jej lásku a stabilné rodinné prostredie.

9. Podľa § 31 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

10. S poukazom na citované zákonné ustanovenie súd v danom prípade ustanovil maloletému dieťaťu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka na jeho zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

12. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

13. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

19. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

20. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

21. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

22. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

23. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

24. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

25. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

26. Podľa § 337 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania a ak navrhovateľovi povinnosť podľa § 336 ods. 1 neuloží, poučí účastníkov konania, ktorým sa neodkladným opatrením ukladá určitá povinnosť, že môžu podať návrh na začatie konania vo veci samej a o právnych následkoch s tým spojených. Lehotu na podanie návrhu na začatie konania vo veci samej súd neurčuje.

27. Inštitút neodkladných opatrení nahradil doterajší inštitút predbežného opatrenia v zmysle § 74 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku. Novozavedeným inštitútom sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorej bolo cieľom predbežných opatrení dočasne upraviť pomery účastníkov konania a následne rozhodnúť vo veci samej. Nová právna úprava upustila od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP); v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd. Účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli.

28. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania. Podľa § 336 ods. 1 CSP môže súd pri nariadení neodkladného opatrenia pred začatím konania vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami, súd túto povinnosť neuloží.

29. Súd mal v danom prípade za to, že je daný dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým bude maloleté dieťa - meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, mužského pohlavia odovzdané do starostlivosti manželov C.. P. C., E.. L.W., O.. XX.XX.XXXX, R. C.. U. C., O.. XX.XX.XXXX, D. Z..Č.. V. XXX XX Š. O. D., L. XXX/X. Súd mal po oboznámení sa s predloženými listinnými dôkazmi za preukázané, že dňa XX.XX.XXXX sa v Nemocnici A. Wintera, n.o., Piešťany narodilo mal. dieťa - meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Piešťanoch, rodné číslo: XXXXXX/XXXX, mužského pohlavia, matka ani otec dieťaťa nie je v rodnom liste uvedený, dieťa pochádza z utajeného pôrodu. Maloletý sa aktuálne nachádza na novorodeneckom oddelení Fakultnej nemocnice Trnava. S ohľadom na skutočnosť, že za daných podmienok starostlivosť o maloleté dieťa nevykonávajú jeho rodičia, je nevyhnutné zabezpečiť mu po jeho prepustení zo zdravotníckeho zariadenia osobnú starostlivosť. Ako vyplynulo z návrhu ÚPSVaR Piešťany a k nemu priložených listín, o zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa prejavili záujem

manželia: C.. P. C. R. C.. U. C., ktorí sú na základe rozhodnutia ÚPSVaR Trnava zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, riadne absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo a prejavili záujem o maloleté dieťa sa postarať s perspektívou jeho osvojenia, ku ktorému procesu ÚPSVaR Trnava ako orgán určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti vydal odporúčacie stanovisko. Na základe uvedených skutočností preto súd v záujme maloletého dieťaťa rozhodol v zmysle návrhu ÚPSVaR Piešťany a nariadil odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti manželov: C.. P. C. R. C.. U. C., majúc za to, že títo sú vhodní na zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

30. Súd zároveň v súlade s § 337 odsek 1 CSP poučil manželov C.. P. C. a C.. U. C.X., že môžu podať návrh na začatie konania o zverenie maloletého dieťaťa do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Podľa § 151 CMP, konanie o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sa začína len na návrh budúceho osvojiteľa.

31. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pričom žiaden z účastníkov nepodal návrh na náhradu trov konania v zmysle ustanovenia § 57 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 odsek 3 CMP).