

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13P/7/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620200366  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:4620200366.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom Mgr. Petrom Pravdom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L.. C.. V. XXXX/X, O., t.č. Reedukačné centrum Trstín, IČO: 00 163 317, so sídlom Trstín 335, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matka - T. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. L.. C.. V. XXXX/X, O., O.Č.. XX S. - G., X., X. X-XDG, D. a otec - v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Maloletá T. U., B.. XX.XX.XXXX bude ústavnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8P/38/04 zo dňa 18.11.2004, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/16/2019-59 zo dňa 13.05.2019 vykonávať v Centre pre deti a rodiny Holíč, so sídlom Rodinné domky 1, Holíč.

II. Matka je povinná platiť na výživu maloletej T. U., B.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Holíč, so sídlom Rodinné domky 1, Holíč, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 8P/38/04 zo dňa 18.11.2004, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/16/2019-59 zo dňa 13.05.2019 v časti týkajúcej sa maloletej T. U., B.. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Dňa 13.02.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany doručil Okresnému súdu Topoľčany návrh, ktorým žiadal, aby súd v prípade maloletej rozhodol o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti a to tak, že maloletá bude umiestnená v Centre pre deti a rodiny Holíč. Okresný súd Topoľčany uznesením č.k. 9P/29/2020-7 zo dňa 28.02.2020 preniesol svoju príslušnosť na tunajší súd.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá je narodená mimo manželstva a nie je k nej určené otcovstvo. Nad maloletou bola rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8P/38/04 zo dňa 18.11.2004, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/16/2019-59 zo dňa 13.05.2019 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre Trstín. Matka maloletej sa zdržiava vo Veľkej Británii na adrese XX S. - G., X., X. X-XDG, výživné Reedukačnému centru Trstín neplatí, o dcéru sa nezaujíma. Do predmetného zariadenia bola maloletá umiestnená z Centra pre deti a rodiny Holíč, a to z dôvodu jej zhoršujúceho sa správania, stupňovania sa verbálnej a brachiálnej agresivity, nerešpektovania pravidiel, neúčelnosti výchovných prostriedkov a z dôvodu ochrany ostatných maloletých detí v centre pred ohrožovaním, šikanovaním a bitkami zo strany maloletej. Maloletá v súčasnosti navštevuje I. ročník Odborného učilišťa pri zariadení Reedukačného

centra Trstín, učebný odbor opatrovateľská starostlivosť v zariadeniach sociálnej starostlivosti. Nikto z rodiny o ňu neprejavuje záujem, sviatky aj prázdniny trávy v zariadení. Maloletá je zdravá, navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu T. U. L. P. O., užíva medikamentóznú liečbu. Zo záverov správy Reedukačného centra Trstín zo dňa 20.01.2020 vyplýva, že reedukačný proces sa u maloletej ubera pozitívnym smerom, maloletá na sebe pracuje a robí pokroky. V prípade možného návratu maloletej do Centra pre deti a rodiny Holíč sa prikláňajú k jej premiestneniu. V Centre pre deti a rodiny Holíč vyrastala od samého malička, sama prejavila záujem na premiestnení, zariadenie vyjadrilo súhlas s premiestnením s účinnosťou od 01.07.2020. Vzhľadom k tomu, že reedukácia sa u maloletej javí ako úspešná, maloletá má v Centre pre deti a rodiny Holíč vzťahové osoby, javí sa ako najvhodnejšia zmena zariadenia na Centrum pre deti a rodiny Holíč.

3. Matka maloletej sa k návrhu vyjadrila tak, že so zmenou zariadenia ako aj s povinnosťou platiť výživné súhlasí.

4. Súd vykonal dokazovanie podaným návrhom, Správou Reedukačného centra Trstín zo dňa 20.01.2020 a 11.01.2021, vyjadrením matky maloletej zo dňa 21.10.2020 a 12.12.2020, Správou navrhovateľa zo dňa 18.09.2020 a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Maloletá je narodená mimo manželstva a nie je k nej určené otcovstvo. Nad maloletou bola rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8P/38/04 zo dňa 18.11.2004, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/16/2019-59 zo dňa 13.05.2019 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre Trstín. Do predmetného zariadenia bola maloletá umiestnená z Centra pre deti a rodiny Holíč, a to z dôvodu nerešpektovania autority, výchovných problémov, poruchy správania, verbálnej a brachiálnej agresivity voči okoliu, vyhrážania sa zamestnancom Centra pre deti a rodiny Holíč, opakovaných hospitalizácií na detskej psychiatrii, neúčelnosti výchovných prostriedkov a z dôvodu ochrany ostatných maloletých detí v centre pred ohrožovaním, šikanovaním a bitkami zo strany maloletej. Maloletá v súčasnosti navštevuje II. ročník C. D. L. Z. G. S. O., učebný odbor C. U. P. Z. U. U.. Matka maloletej sa zdržiava vo Veľkej Británii na adrese XX S. - G., X., X. X-XDG, výživné Reedukačnému centru Trstín neplatí, s maloletou je v kontakte prostredníctvom sociálnych sietí. Nikto z rodiny o ňu neprejavuje záujem, sviatky aj prázdniny trávi v zariadení. Maloletá je zdravá, navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu T. U. L. P. O., užíva medikamentóznú liečbu. Reedukačný proces sa u maloletej ubera pozitívnym smerom, pracuje na sebe a robí pokroky. Zo správy Reedukačného centra Trstín vyplýva, že pokiaľ by bol možný návrat maloletej do Centra pre deti a rodiny Holíč, v ktorom od malička vyrastala, budú sa prikláňať k jej premiestneniu. Maloletá má v Centre pre deti a rodiny Holíč vzťahové osoby. Centrum pre deti a rodiny Holíč vyjadrilo súhlas s prijatím maloletej do ich zariadenia. Maloletá sa na návrat do Centra pre deti a rodiny Holíč teší. Matka maloletej so zmenou zariadenia ako aj s jej povinnosťou platiť výživné súhlasí.

6. Podľa ust. § 44 ods. 1, 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

7. Podľa ust. § 54 ods. 1 ZoR, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

8. Podľa ust. § 54 ods. 2 písm. b/ ZoR, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

9. Podľa ust. § 54 ods. 5 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariadiť ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a

iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

10. Podľa ust. § 55 ods. 3 ZoR, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

11. Podľa ust. § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych prepisov, ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

12. Podľa ust. § 81 ods. 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

13. Podľa ust. § 81 ods. 2 ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

14. Podľa ust. § 62 ods. 1 až 5 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť, ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov, ods. 3 každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ods. 4 pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará, ods. 5 pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Súd má preukázané, že nad maloletou je potrebné pokračovať v ústavnej starostlivosti nariadenej rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 8P/38/04 zo dňa 18.11.2004, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/16/2019-59 zo dňa 13.05.2019, nakoľko neboli zistené dôvody pre jej zrušenie. U maloletej pretrvávajú výchovné problémy, rodičia sa o maloletú nezauímajú a nie je možné ju zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

16. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že nad maloletou bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Reedukačnom centre Trstín z dôvodu nerešpektovania autority, výchovných problémov, poruchy správania, verbálnej a brachiálnej agresivity voči okoliu, vyhrážania sa zamestnancom Centra pre deti a rodiny Holíč, opakovaných hospitalizácií na detskej psychiatrii, neúčelnosti výchovných prostriedkov a z dôvodu ochrany ostatných maloletých detí v centre pred ohrožovaním, šikanovaním a bitkami zo strany maloletej. Reedukačný proces sa u maloletej uberá pozitívnym smerom, pracuje na sebe a robí pokroky. V súčasnosti je zdravá, navštevuje pedopsychiatrickú ambulanciu T. U. L. P. O., užíva medikamentóznú liečbu. V Centre pre deti a rodiny Holíč maloletá vyrastala od malička, má tu vzťahové osoby, centrum vyjadrilo súhlas s prijatím maloletej do ich zariadenia. Maloletá sa na návrat do Centra pre deti a rodiny Holíč teší, so zmenou zariadenia vyjadrila súhlas aj jej matka. Vzhľadom na uvedené, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletej, súd návrhu na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletou vyhovel.

17. V súvislosti s touto zmenou bolo potrebné rozhodnúť aj o zmene platobného miesta, pre platenie určeného výživného matkou maloletej a to tak, že je povinná platiť výživné v minimálnej výške pre maloletú na účet Centra pre deti a rodiny Holíč. Keďže v danom prípade neboli splnené podmienky

pre zmenu výšky vyživovacej povinnosti matky k maloletej, súd jej ponechal povinnosť platiť na výživu maloletej minimálne výživné - nakoľko súd nezistil, že by matka dosahovala nejaký príjem.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.