

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/2227/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119441332  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119441332.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. Y. M., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X.. I. Y. P. XXXX/X, XXX XX X., zast. zákonným zástupcom Y. M., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X.. I. Y. P. XXXX/X, XXX XX X., proti povinnému: G. U., A.. XX.XX.XXXX, A. S. W. P. XXX/X, XXX XX X., zomr. XX.XX.XXXX, o vymożenie zameřkaného výživného vo výške 1200,- Eur a beřného výživného vo výške 80,- Eur mesačne, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Juraj Rácik, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 11, 917 01 Trnava, pod sp. zn. 358EX 762/19, o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, taktó

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.11.2019 domáhal od povinnej vymożenia zameřkaného výživného vo výške 1200,- Eur a beřného výživného vo výške 80,- Eur mesačne, na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 8P/1/2014-116 zo dňa 29.10.2015, právoplatný dňa 16.11.2015 a vykonateľný dňa 16.12.2015 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Súd dňa 30.12.2019 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Juraja Rácika, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 11, 917 01 Trnava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 358EX 762/19.
3. Súdny exekútor doručil dňa 23.10.2020 súdu podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, nakoľko povinná dňa 02.10.2020 zomrela. Keďže ide o výživné, ktoré je povinná platiť len povinná, jej smrťou táto povinnosť zanikla. Súdny exekútor si nežiadal priznať trovy exekúcie keďže tieto boli vymožené v priebehu exekúcie.
4. Súd dňa 11.12.2020 vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie zostatku nároku na zameřkanom výživnom, ktoré bolo oprávneným uplatnené v návrhu na vykonanie exekúcie v celkovej výške 1200,- Eur, nakoľko nedoplatok na zameřkanom výživnom sa okamihom smrti poručiťa stáva predmetom dedičského konania. Súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 16.10.2020 uviedol, že povinná pred smrťou uhradila zameřkané výživné v plnej výške a exekúcia sa viedla už len na beřné výživné.
5. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.
6. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

7. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

8. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa § 579 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, smrťou dlžníka povinnosť nezankne, ibaže jej obsahom bolo plnenie, ktoré mal osobne vykonať dlžník.

10. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom vyplýva priamo zo zákona. Právo na výživu vzniká dieťaťu narodením, je právom osobnej povahy, nemožno ho preniesť na iného, a to ani na strane povinnej osoby. Ustanovenie § 62 ods. 1 zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zabezpečuje deťom výživné od ich rodičov do toho času, pokiaľ nie sú schopné samé sa živiť.

11. Súd má z obsahu spisu za preukázané, že exekučné konanie sa začalo na návrh oprávneného dňa 29.11.2019, na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 8P/1/2014-116, právoplatný dňa 16.11.2015 a vykonateľný dňa 16.12.2015, ktorým bola povinnej uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého oprávneného sumou 80,- Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že povinná zomrela dňa 02.10.2020.

12. Smrť spôsobuje zánik záväzkov len vtedy, ak bol záväzok čo do svojho trvania viazaný výhradne na osobu dlžníka alebo veriteľa. Smrť dlžníka je teda výnimočným spôsobom zániku práva a povinnosti zo všeobecnej zásady o prechode práv a povinností na ich právnych nástupcov. Ide o zánik povinnosti viazanej sa s poukazom na § 579 ods. 1 Občianskeho zákonníka na osobu dlžníka. Takouto povinnosťou je aj platenie výživného, ktorého povinnosť smrťou povinnej osoby poskytovať výživu zaniká.

13. Keďže v predmetnom exekučnom konaní bol vymáhaný už iba nárok bežné výživné vo výške 80,- Eur mesačne (zameškané výživné povinná ku dňu smrti uhradila) a ide o nárok, ktorý smrťou osoby povinnej dňa 02.10.2020 zanikol, súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil.

14. Súdny exekútor si právo na náhradu trov exekúcie neuplatnil, keďže tieto boli vymožené v priebehu exekúcie, preto mu súd právo na ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.