

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010071
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010071.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. A., nar. XX.X.XXXX v Y. E. G., bytom G., ul. A. XX/X, okres Z.

sa uznáva za vinného, že

dňa 18.4.2017 v čase od 00.45 hod. do 10.30 hod. v Prievidzi, na ul. Nepalská cesta 3, dlažobnou kockou rozbil okno smerujúce do prevádzky pohostinstva GOLEM Pub, týmto oknom následne vošiel do pohostinstva, kde z priestorov pohostinstva vzal 1 ks televízor zn. Blaupunkt so závesnými konzolami zn. HAMA, na ktorých bol televízor upevnený, 10 balíkov cigariet zn. LM modré krátke, 10 balíkov cigariet zn. LM červené krátke, 10 balíkov cigariet zn. CAMEL žlté krátke v mäkkom obale a 1 ks kameru zn. XIAOMI, ďalej sa snažil vypáčiť pokladničku JUKEBOX-u, ktorý sa nachádzal vo vnútri prevádzky, pričom spôsobil poškodenie JUKEBOX-u, čo sa mu však nepodarilo, čím celkovo takto spôsobil škodu odcudzením vecí poškodenej spoločnosti S., s.r.o., so sídlom E. K.. XXXXX/XX/XX, Z., IČO: XXXXXXXX vo výške 498,- eur a škodu poškodením - rozbitím okna a poškodením JUKEBOX-u vo výške 423,- eur

teda

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil takú malú škodu, a sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu prečinu krádeže, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom nedošlo k dokonaniu prečinu, -poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin krádeže podľa 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák. sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (účinného od 1.8.2019)

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), §37 písm. h), Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2, písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. k súhrnnému trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 27 (dvadsaťsedem) mesiacov. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výroky o trestoch, ktoré boli uložené trestným rozkazom OS Prievidza č. OT/67/2017 zo dňa 7.6.2017, doručený 7.6.2017, právoplatný dňa 17.6.2017 v spojení s uznesením OS Prievidza č. OT/67/2017 zo dňa 2.8.2018 v spojení s uznesením KS Trenčín č. 2Tos 117/2018 zo dňa 4.1.2019 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obv. A. A. je povinný uhradiť spoločnosti S., s.r.o., so sídlom Na K. č. XXXXX/XX, Z., IČO: XXXXXXXX škodu 921,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa spoločnosť S., s.r.o., so sídlom Na K. č. XXXXX/XX, Z., IČO: XXXXXXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.