

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7C/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201809
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820201809.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo sudkyňou JUDr. Miriam Srogončíkovou v právnej veci žalobcu: Z. Z., J.. XX.XX.XXXX, G. H. XXX, XXX XX H., proti žalovanému: S. P., J.. XX.XX.XXXX, bytom Q. Z. XXX, XXX XX Q. Z., v konaní o zaplatenie 1 807,11 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I/ Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 1807,11 EUR s úrokom z omeškania 5 % ročne od 08.09.2020 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II/ Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, ktoré budú vyčíslené v uznesení, vydanom po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou súdu dňa 8. 9. 2020 žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 27. 12. 2019 v čase okolo 02,15 hod. bol na J. Q. v J. fyzicky napadnutý žalovaným. Žalovaný bol trestným rozkazom sp.zn. 4T/23/2020 zo dňa 24. 4. 2020, vydaným Okresným súdom v Námestove, uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov. Žalovaný mu v dôsledku fyzického útoku spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s hospitalizáciou a následne dobu liečenia. Práceschopný bol od 28. 12. 2019 do 31. 1. 2020. Počas práceneschopnosti mu boli vyplácané nemocenské dávky za prvých desať dní od zamestnávateľa M., s.r.o. so sídlom L., O. V. XX, vo výške 151,32 EUR a za zvyšnú dobu práceneschopnosti mu Sociálna poisťovňa uhradila nemocenské dávky vo výške 452,30 ERU. V prípade, že by mohol riadne pracovať, by mu za toto obdobie prináležal nárok na vyplatenie čistej mzdy vo výške XXX,XX EUR. Jeho strata na zárobku počas práceneschopnosti v období od 28. 12. 2019 do 31. 1. 2020 je vo výške 328,13 EUR. V dôsledku ublíženia na zdraví vypracoval dňa 19. 3. 2020 ošetrojúci lekár lekársky posudok o bolestnom a sťažení spoločenského uplatnenia, na základe ktorého boli jeho zranenia spôsobené žalovaným obodované celkovým počtom 73 bodov. Z toho bolestné predstavuje 38 bodov a sťaženie spoločenského uplatnenia 35 bodov. Z titulu bolestného a náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia je žalovaný povinný zaplatiť mu 1478,98 EUR.

2. Keďže boli splnené podmienky podľa § 273 Civilného sporového poriadku, súd vo veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

3. S poukazom na ustanovenie § 275 Civilného sporového poriadku odôvodnenie tohto rozsudku obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

4. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že náhradu trov konania priznal žalobcovi, ktorý mal vo vecí úplný úspech.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku, pokiaľ ním bolo rozhodnuté rozsudkom pre zmeškanie, odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. (§ 356 písm. b/ CSP) . V takom prípade je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

Podľa § 277 ods 2. CSP ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.