

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1P/86/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119203575
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:2119203575.10

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloletú J. E., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., t. č. L. - V. XXX, štátnej občianky SR a otca M. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. - V. XXX, štátneho občana SR, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 30.04.2019 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava ako navrhovateľ domáhal, aby súd uložil maloletej J. E., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) a § 37 odsek 4 písmeno a) Zákona o rodine s odôvodnením, že rodičia maloletej J. si nezabezpečili vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa, žijú v nevyhovujúcich podmienkach, bez elektriky, vody, kanalizácie, vykurovania. Zároveň navrhovateľ uviedol, že na základe uznesenia Okresného súdu Partizánske č. k. XP/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX bola mal. J. umiestnená do Rodinného detského domova, n. o., Trnava. Okresný súd Trnava podaním zo dňa 14.05.2019, doručeným dňa 16.05.2019 postúpil predmetnú vec Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou.

2. Podaním doručeným súdu dňa 22.12.2020 vzal navrhovateľ svoj návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že maloletá J. E., nar. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. XP/XXX/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. XXCop/XX/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov - manželov S. a Y. N..

3. Podľa § 29 odsek 1 - odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Matke maloletého dieťaťa bolo späťvzatie návrhu listinne doručené dňa 13.01.2021, avšak k späťvzatiu návrhu sa nevyjadrila, pričom bola poučená, že v prípade, že sa k späťvzatiu návrhu nevyjadrí, súd bude predpokladať, že nemá námietky. Otec dieťaťa si zásielku súdu obsahujúcu späťvzatie návrhu neprevzal v odbernej lehote, k výzve sa nevyjadril. Kolíznym opatrovníkom maloletej ako aj

prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou sa k späťvzatiu návrhu vyjadrili tak, že súhlasia so späťvzatím návrhu na nariadenie výchovného opatrenia a so zastavením konania.

5. V dôsledku prejavu vôle navrhovateľa, za súhlasu zástupcu kolízneho opatrovníka a prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou so späťvzatím návrhu, súd v súlade s § 29 Civilného mimosporového poriadku konanie o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou J. E. nar. XX.XX.XXXX, zastavil.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 30.04.2019 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava ako navrhovateľ domáhal, aby súd uložil maloletej Natálii Herákovkej, nar. 09.03.2019 výchovné opatrenie v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) a § 37 odsek 4 písmeno a) Zákona o rodine s odôvodnením, že rodičia maloletej Natálie si nezabezpečili vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa, žijú v nevyhovujúcich podmienkach, bez elektriky, vody, kanalizácie, vykurovania. Zároveň navrhovateľ uviedol, že na základe uznesenia Okresného súdu Partizánske č. k. 1P/23/2019 zo dňa 14.03.2019 bola mal. Natália umiestnená do Rodinného detského domova, n. o., Trnava. Okresný súd Trnava podaním zo dňa 14.05.2019, doručeným dňa 16.05.2019 postúpil predmetnú vec Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou.

2. Podaním doručeným súdu dňa 22.12.2020 vzal navrhovateľ svoj návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že maloletá Natália Heráková, nar. 09.03.2019 bola rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/113/2019-103 zo dňa 21.05.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 17Cop/43/2020-158 zo dňa 19.11.2020, právoplatným dňa 07.12.2020 zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov - manželov Martiny a Tibora Sládičekovým.

3. Podľa § 29 odsek 1 - odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Matke maloletého dieťaťa bolo späťvzatie návrhu listinne doručené dňa 13.01.2021, avšak k späťvzatiu návrhu sa nevyjadrila, pričom bola poučená, že v prípade, že sa k späťvzatiu návrhu nevyjadrí, súd bude predpokladať, že nemá námietky. Otec dieťaťa si zásielku súdu obsahujúcu späťvzatie návrhu neprevzal v odbernej lehote, k výzve sa nevyjadril. Kolízny opatrovník maloletej ako aj prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou sa k späťvzatiu návrhu vyjadrili tak, že súhlasia so späťvzatím návrhu na nariadenie výchovného opatrenia a so zastavením konania.

5. V dôsledku prejavu vôle navrhovateľa, za súhlasu zástupcu kolízneho opatrovníka a prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou so späťvzatím návrhu, súd v súlade s § 29 Civilného mimosporového poriadku konanie o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou Nataliou Herákovou nar. 09.03.2019, zastavil.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.