

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 67EK/1786/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119393706
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. PhDr. Miriam Dianová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119393706.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Ing. Patrik Herko, nar: 21.10.1990, trvale bytom Pod Sekvojou 1892/21, 968 01 Nová Baňa, právne zastúpeného: JUDr. Namir Alyasry, advokát, so sídlom Štúrová 43, 949 01 Nitra, IČO: 42 180 520, proti povinnému: D. Š.X., P.: XX.X.XXXX, X. Y. S. N. Ž. XXXX/XX, XXX XX X., o vymoženie trov pôvodného konania v celkovej výške 2.763,34 Eur a trov exekúcie, exekúcia vedená súdnym exekútorom JUDr. Lukášom Liščákom, so sídlom exekútorského úradu Námestie Sv. Michala 5/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 42 400 538, ktorý ju vedie pod sp. zn.: 432EX 600/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.10.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 2.763,34 Eur a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Levice vedeného pod sp. zn.: 13C 206/2015 zo dňa 22.08.2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 07.10.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 28.10.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Lukášovi Liščákovi, so sídlom exekútorského úradu Námestie Sv. Michala 5/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 42 400 538, ktorý ju vedie pod sp. zn.: 432EX 600/19 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Dňa 16.10.2020 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 18.11.2019, Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 29.10.2019, Doručenkou preukazujúcu doručenie upovedomenia povinnému proti podpisu - dňa 06.11.2019. Návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný na poštovú prepravu dňa 19.11.2019. Z predložených dokumentov od súdneho exekútora vyplýva, že návrh bol podaný v zákonnej lehote t.j. s odkladným účinkom.

4. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáha zastavenia exekúcie podľa ust. § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. V podanom návrhu uviedol, cit.: „Exekúciu žiadam zastaviť, nakoľko súd tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Oprávnený spolu so svojou matkou V. L. použili mojich 52,000,- Eur pre vlastnú potrebu, som sa ich zavinením ocitol v stave insolventie, som totiž len poberateľom dôchodku a som v súčasnosti v takom postavení, že neodkladná exekúcia má pre mňa a pre príslušníkov mojej rodiny zvlášť nepriaznivé následky.“ Povinný tvrdí, že oprávnený so svojou matkou použil jeho peniaze pre vlastnú potrebu, čo opätovne preveruje polícia za podiel na sprenevere uvedených finančných dôvodov. Následne uvádza, že možno dôjde k obnove konania a záverom žiada o odklad exekúcie.

5. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril.

6. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

9. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Tunajší súd pri rozhodovaní o návrhu na zastavenie exekúcie môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku, skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie posudzuje v čase od začatia exekučného konania, t. j. odo dňa, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu, pričom dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhlo alebo nie.

14. V zmysle námietok povinného je negatívny postoj k predmetnému vydanému exekučnému titulu, ako namietanie za akých podmienok bol vydaný - povinný tvrdí, že uvedenú situáciu opätovne preveruje polícia a môže dôjsť až k obnove konania. Z ohľadom na tvrdenia povinného súd uvádza, že ak by sa exekučný súd zaoberal dôkazmi, ktoré vznikli v období pred vznikom exekučného titulu, na ktoré poukazuje povinný prekročil by svoju právomoc vymedzenú v citovanom ustanovení § 61k ods. 1. Dôvody povinného uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie (resp. len jeho nesúhlas so samotným exekučným titulom) sa týkajú postupu a úkonov súdu v základnom konaní, t. j. v konaní ktoré predchádzalo exekučnému konaniu a výsledkom ktorého bolo vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, na základe exekučného titulu v tomto exekučnom konaní. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie neuvádza žiadne iné skutočnosti okrem svojho negatívneho postoja a nesúhlasu k právoplatnému a vykonateľnému rozhodnutiu súdu. Exekučný súd má za to, že v štádiu exekučného konania sú námietky smerujúce voči povinnosti uloženej v exekučnom titule irelevantné. Vzhľadom k tomu je aj predmetné exekučné konanie vedené dôvodne. V priebehu doteraz vedeného exekučného

konania nebolo preukázané, že by mohlo dôjsť k zrušeniu alebo zmene exekučného titulu. Povinný v exekučnom konaní spochybňuje exekučný titul, resp. podmienky za ktorých bol vydaný, pričom tieto skutočnosti mal možnosť uviesť už v základnom konaní. Ak toto právo nevyužil, resp. využil ale nebolo rozhodnuté v jeho prospech, potom je exekučný titul spôsobilým podkladom na vykonanie exekúcie. Účelom tohto exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do absolútnych majetkových práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu a dobrovoľne sa nesplnil. Ďalej súd uvádza, že exekúcia sa v súčasnosti vedie na základe spôsobilého exekučného titulu, je spravovaná dispozičnou zásadou, v zmysle ktorej oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie a povinný nepreukázal, že by v danej exekučnej veci bol dôvod, pre ktorý by bolo možné vedenú exekúciu zastaviť v zmysle § 61k ods. 1 písm. a), b), c), d). Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že povinný v danom prípade neunesol dôkazné bremeno, nakoľko nepredložil žiadne dôkazy, ktoré vznikli po vydaní exekučného titulu. Súd ešte pre úplnosť dodáva, že jedným zo základných predpokladov, aby bolo možné na základe rozhodnutia predloženého oprávneným viesť exekúciu, je samotná existencia rozhodnutia t.j. vykonateľné rozhodnutie. Legitímny a zákonný dôvod na vykonávanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, by odpadol v prípade zrušenia exekučného titulu, čo však nie je v kompetencii exekučného súdu.

15. Následne povinný navrhuje zastavenie exekúcie z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie. Majetkové pomery povinného sú však predmetom skúmania zo strany povereného súdneho exekútora v priebehu vykonávania exekúcie. Vzhľadom na konštatované skutočnosti a citované právne predpisy súd dospel k záveru, že v zmysle platnej a účinnej právnej úpravy nie je oprávnený (bez kvalifikovaného posúdenia súdneho exekútora) posúdiť majetkové pomery povinného a zastaviť exekúciu pre nemajetnosť povinného. Súd konštatuje, že súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie ako štátom určenou a splnomocnenou osobou na vykonanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí, v rámci exekučného konania šetrí majetkové a zárodkové pomery povinného, zákonom aprobovaným spôsobom zisťuje príjem povinného a stav jeho hnutelného a nehnuteľného majetku a v závislosti od jeho zistení volí najvhodnejší spôsob vedenia exekúcie. V prípade, ak by súdny exekútor dospel k záveru, že majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie, vydá v súlade s § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku upovedomenie o zastavení exekúcie. Vzhľadom na konštatované skutočnosti a citované právne predpisy súd dospel k záveru, že v zmysle platnej a účinnej právnej úpravy nie je oprávnený zastaviť exekúciu z dôvodu, ktorý povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza.

16. Súd po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie, ako aj vyjadrenia oprávneného dospel k záveru, že nie je možné návrhu povinnému na zastavenie exekúcie vyhovieť, nakoľko podľa platnej právnej úpravy insolventnosť / nepriaznivá životná situácia nie je skutočnosťou, ktorá by spôsobovala zánik nároku alebo povinnosti, prípadne by vymáhateľnosti exekvovaného nároku bránila. Povinný má do budúca možnosť požiadať súdneho exekútora o odklad exekúcie zo sociálnych dôvodov v trvaní najviac tri mesiace, na dobu dlhšiu so súhlasom oprávneného, resp. podať žiadosť o oddĺženie prostredníctvom Centra právnej pomoci.

17. Vychádzajúc z daného skutkového stavu a s ohľadom na neexistenciu dôvodu na zastavenie exekúcie a nepreukázanie iných dôvodov, pre ktoré by mohol súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť súd v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku tento návrh na zastavenie exekúcie zamietol.