

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: OT/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010086  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010086.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.02.2021, takto

### rozhodol:

Obvinený A. G., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bývajúcí v N. XX, D.  
uznáva sa za vinného, že

22.02.2021 v čase o 09.30 hod. po miestnych komunikáciách v obci C., hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Golf EČ: X., kde pred bytovým domom č. XX bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ T., pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím OR PZ ODI U. sp. zn. P-LC-P z 05.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. c, h zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 600 Eur, ako aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 42 mesiacov, ktorý mu plynul od 05.10.2017 a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/54/2019 z 06.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov, ktorého výkon jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 roky, ktorý mu plynul od 06.05.2019,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.