

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/16/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721010059  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721010059.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.02.2021, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č.k. 0T/91/2020 - 75 zo dňa 22.09.2020, právoplatného dňa 22.09.2020 a to vo výroku o vine, treste ako aj ďalších výrokoch, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obžalovaného H. J. Pri viazanosti skutkovými zisteniami z konania Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/91/2020

Obvinený H. J., X.. XX.XX.XXXX Y. B., V. L. C.. X. XXXX/X, B., V.. Č.. Ú. C. Ú., F. X, XXX XX L. L.

je vinný,

že

1/ dňa 23.06.2020 v čase okolo 11.00 h v meste B., okres B. v predajni spoločnosti V. X. N. S. Č.. XXXX/ X vzal z regálu s tovarom X ks sledových konzerv bližšie nezistenej značky, ktoré vložil do nákupného košíka a následne si ich preložil do ruksaku, ktorý mal pri sebe a bez zaplattenia odišiel cez samoobslužné pokladne z predajne von, čím spoločnosti V. R. R., C..R., R. R. X. C. M. X. R. Č.. X, L. - mestská časť K., A.: XX XXX XXX spôsobil škodu odcudzením tovaru vo výške 6,23 €, pričom tak konal napriek tomu, že bol blokom Obvodného oddelenia PZ Zvolen na pokutu nezaplattenú na mieste č. XXXXXXXX zo dňa 18.10.2019, právoplatným dňa 18.10.2019, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení pokutou vo výške 30 €, a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 0T 55/2020 zo dňa 21.06.2020, právoplatným dňa 21.06.2020 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona

2/ dňa 20.septembra 2020 v čase o 14.21 h vo B., Y. J. V. U., X. N.. S. XXXX/X, B., S. B., vošiel do predajne, kde tovar - 1 ks Tatra salko 397 g v hodnote 1,95 € si vložil do zadného vrečka nohavíc, následne prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, kde bol za pokladňou kontrolovaný pracovníkom SBS J. J. a odcudzený tovar bol u neho zaistený a nepoškodený vrátený, čím spôsobil škodu spoločnosti V. R. R., C.. R., M. X. R. X, L., A.S.: XX XXX XXX vo výške 1,95 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

- dňa 18.10.2019 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 72/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená Obvodným oddelením PZ Zvolen bloková pokuta vo výške 30 € pod č. 16120730 dňa 18.10.2019, ktorý blok spolu s peňažným poštovým poukazom prevzal a prevzatie riadne potvrdil, čím rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2019 a vykonateľnosť dňa 04.11.2019,

- trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/55/2020 zo dňa 21.06.2020, právoplatným dňa 21.06.2020 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov do dňa 22.06.2022,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m   s p á c h a l

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím §36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 8, § 41 ods. 3, § 46, § 49 ods. 2 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovaného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Podľa § 9 ods. 1, v spojení s § 8 písm. a) Zákona č. 62/2020 Z.z., o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu, do 28. 02. 2021 n e p l y n i e.