

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/1720/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120407374
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120407374.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/X, XXX XX N. P.e, práv. zast.: Advokátska kancelária Gabriel Orlík, s.r.o., so sídlom Žitavanská 20, 951 93 Topoľčianky, proti povinnému: mal. H. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. A. Ž. XX, XXX XX, zák. zast.: C. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. A. Ž. XX, XXX XX, o vymoženie 569,25 Eur s príslušenstvom, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Paula Miššíková, so sídlom exekútorského úradu Pod Katrušou 13, 949 05 Nitra, IČO: 45 361 959, pod sp. zn. 400EX 739/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti vymoženia istiny vo výške 569,25 Eur a úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 569,25 Eur od 25.12.2019 do zaplatenia z a s t a v u j e.

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 27.10.2020 domáhal od povinného vymoženiu 569,25 Eur s príslušenstvom na poklade exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 12C/31/2020-28 zo dňa 26.06.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 12.11.2020 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Paula Miššíková, exekútorský úrad Nitra, so sídlom Pod Katrušou 13, 949 05 Nitra, IČO: 45 361 959, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 400EX 739/20.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 26.11.2020 a návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 27.11.2020, teda v zákonom stanovenej 15 - dňovej lehote. Povinný navrhuje zastaviť exekúciu z dôvodu, že pohľadávku už vyplatil na účet manželky oprávneného.

4. Vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie oprávnený uviedol, že povinný mu neoznámil, že dlžnú sumu uhradil na účet jeho manželky. Dňa 14.12.2018 zaslal právny zástupca oprávneného výzvu na uhradenie dlžnej sumy, avšak ani vtedy povinný oprávnenému neoznámil, že dlžnú sumu uhradil. Povinný voči exekučnému nepodal odpor, prostredníctvom ktorého by mohol uviesť, že dlžnú sumu už uhradil. Vydaním exekučného titulu vznikol oprávnenému nárok na náhradu trov súdneho konania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti oprávnený súhlasí so zastavením exekúcie v časti istiny a úroku z omeškania. Naďalej však trvá na vymáhaní trov súdneho konania.

5. Poverený súdny exekútor JUDr. Paula Miššíková sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 26.11.2020 nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, V neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému..

11. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

12. Povinný oprel návrh na zastavenie exekúcie o tvrdenie, že pohľadávku vyplatil na účet manželky oprávneného, čo zdokladoval aj výpisom z účtu. Súd preskúmaním výpisu z účtu dospel k záveru, že povinný pohľadávku oprávneného v sume 569,25 Eur vyplatil skutočne na účet manželky oprávneného dňa 18.12.2018. Povinný však o skutočnosti, že pohľadávku uhradil na účet manželky oprávneného vôbec neinformoval, keďže v roku 2020 podal oprávnený voči povinnému návrh na vydanie platobného rozkazu (exekučného titulu), ktorým bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 569,25 Eur, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 569,25 Eur od 25.12.2019 a trovy súdneho konania v sume 324,47 Eur, pričom polovicu z nich už pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie uhradil žalovaný v 2. rade P. F.. Povinný mohol namietat' úhradu pohľadávky na účet manželky oprávneného aj v odpore voči platobnému rozkazu, ale neurobil tak. Keby povinný hneď oprávneného

informoval, že pohľadávku uhradil na účet jeho manželky, k vydaniu exekučného titulu a ani samotnej exekúcii by neprišlo.

13. Exekučný súd uvádza, že oprávnený súhlasí so zastavením exekúcie v časti istiny a úroku z omeškania, nie však v časti trov súdneho konania, ktoré oprávnenému v súvislosti s návrhom na vydanie platobného rozkazu odôvodnene vznikli.

14. Súd konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je dôvodný len v časti istiny a úroku z omeškania, nie však nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 162,24 Eur titulom trov súdneho konania, ktoré povinný do dnešného dňa oprávnenému neuhradil.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd exekúciu v časti vymoženia istiny vo výške 569,25 Eur a úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 569,25 Eur od 25.12.2019 do zaplataenia zastavil, tak ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný preukázal súdu len čiastočný dôvod zastavenia exekúcie v časti istiny a úroku z omeškania, súd jeho návrh na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti t.j. nákladov spojených s uplatnením pohľadávky titulom trov súdneho konania zamietol, tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.