

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123010782
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1123010782.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovaného W. N., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 9. 4. 2024 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

W. N. narodený XX. X. XXXX v Z., trvale bytom Na B. XXXX/XX, Bratislava - L., t. č. vo väzbe v ÚVV Bratislava

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

v čase približne od 06.00 hod. do 11.00 hod. dňa 17. 07. 2021 v Bratislave, si na nezistenom mieste, nezisteným spôsobom neoprávnene obstaral 1 ks debetnú kartu čísla XXXX *. *. XXXX, vydanú bankou ČSOB, a.s. na meno W. N., k účtu číslo M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a 1 ks platobnú kartu čísla XXXX XX** *. XXXX, vydanú Tatra bankou, a.s. na meno W. N., k účtu číslo M. XXXX XXX XXXX XXXX XXXX, pričom obvinený následne takto neoprávnene obstarané karty použil:
dňa 17. 07. 2021 v čase o 11:11:32 hod. platobnú kartu Tatra banka, a.s. čísla 4XXX XX** *. XXXX v podniku u Zlatého bažanta na Dunajskej ul. 4 v Bratislave vo výške 45 eur,
dňa 17. 07. 2021 v čase o 11:12:05 hod. platobnú kartu Tatra banka, a.s. čísla XXXX XX** *. XXXX v podniku u Zlatého bažanta na Dunajskej ul. 4 v Bratislave vo výške 45 eur,
dňa 17. 07. 2021 v čase o 11:58:53 hod. platobnú kartu Tatra banka, a.s. čísla XXXX XX** *. XXXX v podniku u Zlatého bažanta na Dunajskej ul. 4 v Bratislave vo výške 45 eur,
dňa 17. 07. 2021 v čase o 12:09:51 hod. debetnú kartu ČSOB, a.s. čísla XXXX *. *. XXXX v podniku u Zlatého bažanta na Dunajskej ul. 4 v Bratislave vo výške 45 eur, čím neoprávnenými platbami spôsobil poškodenému W. N. škodu v celkovej výške 180 eur,

t e d a

neoprávnene si obstaral a neoprávnene použil platobný prostriedok

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona vo viacčinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno k), písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava III z 18. 1. 2023, sp. zn. 46T/64/2022, právoplatného 18. 1. 2023, ktorým bol obžalovanému W. N. uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodené spoločnosti Tatra banke, a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930 a Československá obchodná banka, a. s., so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140, odkazujú so svojimi nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Prokurátorka a obžalovaný W. N. (po porade s obhajkyňou) sa na hlavnom pojednávaní 9. 4. 2024 priamo do zápisnice vzdali práva podať proti vyhlásenému rozsudku odvolanie. Obžalovaný sa vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku z 9. 4. 2024 aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech. Menovaní sa teda vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie resp. urobili taký prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 9. 4. 2024). Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plyní samostatne. Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.