

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/161/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216206742
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8216206742.15

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: R. P., F.. XX.XX.XXXX, T. Q. XX, XXX XX T., právne zastúpeného: JUDr. Jana Závodská, advokátka so sídlom Alžbetina 3, 040 01 Košice, proti žalovanému: E. E., F.. XX.XX.XXXX, T. P. XX, XXX XX T., právne zastúpeného: JUDr. Matúš Hrib, advokát so sídlom Na hradbách 5, 085 01 Bardejov, o vydanie veci, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Stranám sporu **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 20.12.2016 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť vydať mu oceľové profily I, U o celkovej hmotnosti 9 ton a strešné nosníky 8 kusov o celkovej hmotnosti 8 ton, alternatívne aby súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 10.000,- €. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania.

2. Rozsudkom zo dňa 07.06.2018 č.k. 7C/161/2016-103 tunajší súd žalobu zamietol (I. výrok) a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (II. výrok). Na základe odvolania žalobcu Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 23.09.2019 č.k. 13Co/10/2018-134 zrušil rozsudok a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Podaním doručeným súdu dňa 10.02.2021, žalobca prostredníctvom svojej právnej zástupkyne zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi stranami došlo k uzavretiu dohody o urovnaní. Na základe predmetnej dohody žalovaný vydal žalobcovi hnuťelné veci, ktoré boli predmetom žaloby. Zároveň navrhol, aby súd nepriznal trovy konania žiadnej zo strán sporu.

4. Podaním, doručeným súdu dňa 11.02.2021, žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu súdu oznámil, že so späťvzatím žaloby žalobcom súhlasí. Rovnako aj s nepriznaním náhrady trov stranám sporu, nakoľko sa tak strany mimosúdne dohodli.

5. Podľa § 144 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu po začatí prvého pojednávania, súd na základe tohto dispozitívneho úkonu žalobcu, súhlasu žalovaného so späťvzatím žaloby a v zmysle citovaných ustanovení rozhodol o zastavení konania.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 396 ods. 3 C.s.p., ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

12. Súd postupom podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s 396 ods. 3 C.s.p. aplikujúc § 256 ods. 1 C.s.p. nepriznal stranám sporu nárok na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania, keďže tak žalobca ako žalovaný navrhli náhradu trov konania nepriznať žiadnej zo strán v dôsledku mimosúdnej dohody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.