

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624201622
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:7624201622.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, umiestneného v Centre pre deti a rodiny C. A., toho času D. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, dieťa rodičov, matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, E. a otca neuvedeného, na návrh navrhovateľov: F. G., nar. XX.XX.XXXX a H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľov F. G., nar. XX.XX.XXXX a H. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom D. XXX.

U k l a d á navrhovateľom v lehote 30 dní odo dňa doručenia uznesenia podať návrh na začatie konania na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti alebo do predosvojiteľskej starostlivosti.

o d ô v o d n e n i e:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do ich osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že na základe poskytnutých informácií Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov prejavili záujem s nadviazaním osobného vzťahu s mal. dieťaťom. Prvý priebeh nadviazania osobného kontaktu s mal. A. sa uskutočnil v I. J. D. F. K. C. A. dňa 24.01.2024. Nasledujúce interakcie prebiehali formou stretnutia predĺženého víkendového pobytu dieťaťa v ich rodine, a to v dňoch od 09.02.2024 - 12.02.2024. Ďalšie stretnutie sa uskutočnilo 13.02.2024 a odvtedy je maloletý u nich v D.. Tešia sa jeho prítomnosti a túžia, aby sa mal. A. stal súčasťou ich rodiny. A. sa u nich darí veľmi dobre, je spokojný, usmiaty, zdravý. Má kompletne naplnené všetky požiadavky a veľmi dôkladne a s láskou sa o neho starajú. Splnili podmienky a sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od 27.10.2022. Sú rozhodnutí prijať mal. A. B. do pestúnskej starostlivosti, dať mu pocit lásky, bezpečia a domova, vychovať z neho slušného človeka v úcte k ostatným, vypestovať v ňom morálne zásady a pripraviť ho plnohodnotne do života a začlenenia do spoločnosti. Prioritou je pre nich do budúcnosti osvojenie mal. A. B..

2. Okresný súd Spišská Nová Ves postúpil vec tunajšiemu súdu ako súdu miestne príslušnému na konanie z dôvodu, že Okresný súd Vranov nad Topľou naposledy rozhodoval vo veci maloletého dieťaťa.

3. Z rodného listu maloletého dieťaťa vyplýva, že maloletý A. B. sa narodil dňa XX.XX.XXXX z matky D. B., nar. XX.XX.XXXX. Otec nie je v rodnom liste uvedený.

4. Tunajší súd rozsudkom č.k. 6P/144/2023 – 28 zo dňa 16.11.2023 určil, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX z matky D. B., nar. XX.XX.XXXX je dieťa osvojiteľné. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.12.2023. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že matka maloletého dieťaťa dala súhlas na osvojenie maloletého A. bez vzťahu k určitým osvojiteľom z dôvodu, že k maloletému nemá vytvorenú citovú väzbu, nakoľko je od útleho veku umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu a zároveň vyjadrila obavu, že by starostlivosť o maloletého riadne nezvládla.

5. Rozsudkom č.k. 6P/17/2024 - 30 zo dňa 27.02.2024 tunajší súd u mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v I. J. D. F. K. C. A..

6. Podľa predloženého rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny J. zo dňa 27.10.2022 manželia G. boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie, resp. pestúnsku starostlivosť.

7. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov manželom G. bol vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým A. B., na základe ktorého sa uskutočnili spoločné stretnutia. Priebeh nadviazania osobného vzťahu medzi maloletým A. a žiadateľmi bol z psychologického hľadiska hodnotený pozitívne. Prvé stretnutie žiadateľov s dieťaťom sa uskutočnilo v I. J. D. F. K. C. A. dňa 24.1.2024. Priebeh prvého stretnutia bol hodnotený pozitívne, psychológ zariadenia sa vo svojej správe vyjadril, že počas tohto stretnutia pozoroval vzájomné naladenie a záujem žiadateľov o dieťa. Nasledujúce interakcie prebiehali formou stretnutia a predĺženého víkendového pobytu dieťaťa v ich rodine, a to v dňoch od 9.2.2024 - 12.2.2024, ktorých zámerom bolo vzájomné spoznávanie sa žiadateľov s dieťaťom. Ďalšie stretnutie pracovníkov I. C. A. a žiadateľov s dieťaťom sa uskutočnilo dňa 13.02.2024 v zariadení centra pre deti a rodiny. Na základe verbálneho súhlasu žiadateľov s pokračovaním interakčného procesu, bol pobyt maloletého A. u žiadateľov predĺžený. Zo správ psychológa centra pre deti a rodiny vyplýva, že cieľom týchto pobytov dieťaťa v rodinnom prostredí žiadateľov bolo umožniť im tráviť s dieťaťom čo najviac spoločného času a poskytnúť manželom skúsenosť so starostlivosťou o ďalšie maloleté dieťa a zároveň vytvoriť priestor pre rozvíjanie ich vzájomného vzťahu, taktiež aj s ich už osvojeným synom F.. Počas prebiehajúcich interakcií sa dieťa snažili verbálne zaujať, komunikovať s ním, hrať sa s ním. Boli schopní zabezpečiť základnú starostlivosť o dieťa. Zároveň citlivo a emocionálne reagovali na jeho potreby, vedeli vycítiť aktuálnu potrebu dieťaťa a primerane ju uspokojiť, k dieťaťu pristupovali s láskou a rešpektom. Správanie žiadateľov bolo voči dieťaťu taktné, primerane aktívne, pozitívne ladené, motivované túžbou po dieťati. Manželia G. sa s dieťaťom postupne zžívajú, vytvárajú si vlastný režim prispôsobený dieťaťu. Starostlivosť o dieťa zvládajú na dobrej úrovni. Adaptačný proces dieťaťa aj naďalej prebieha bez výraznejších problémov. Obaja manželia sa dieťaťu dokážu prispôbiť a snažia sa o to, aby dieťa pri tejto životnej zmene zažívalo čo najmenej diskomfortu. Z psychologického hľadiska je vnímaná ich vzájomná emocionálna väzba ako pozitívna. Medzi mal. A. a žiadateľmi sa vyvíja pozitívny citový vzťah s dobrou prognózou, vývoj tohto vzťahu je perspektívny. Na základe vzájomných stretnutí, pozorovania a rozhovorov s manželmi sa psychológ centra pre deti a rodiny vyjadril, že manželia G. majú všetky predpoklady zvládnuť starostlivosť o maloleté dieťa, poskytnúť mu rodinné prostredie plné vzájomnej lásky, sú schopní zabezpečiť jeho všestranný harmonický vývin. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov odporučil zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

11. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. V zmysle § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

14. V zmysle § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. V zmysle § 367 ods. 6 CMP, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

17. Podľa § 367 ods. 7 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia na základe návrhu navrhovateľov. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

19. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný.

20. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi uvádzanými v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Bolo preukázané, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. Maloleté dieťa je vedené v prehľade detí, ktorému treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Z doložených listinných dôkazov súd zistil, že navrhovatelia, ktorí sú vedení v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, prejavili vážny záujem o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletý sa aktuálne nachádza v domácnosti navrhovateľov na základe dohody s Centrom pre deti a rodiny C. A.. Podľa predložených správ manželia zvládajú starostlivosť o maloletého na dobrej úrovni. Spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do ich starostlivosti a majú vytvorené vhodné rodinné prostredie pre vývin dieťaťa. Nariadením neodkladného opatrenia bude zabezpečená starostlivosť o maloleté dieťa v rodinnom prostredí a zároveň bude vytvorený vhodný priestor pre vytváranie si vzájomných citových väzieb medzi budúcimi náhradnými rodičmi a maloletým dieťaťom. Keďže navrhovatelia spĺňajú všetky predpoklady pre prijatie dieťaťa do ich osobnej starostlivosti, majú vytvorené vhodné rodinné prostredie pre zdravý vývin maloletého dieťaťa, súd nariadil neodkladné opatrenie v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia, sledujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa.

21. Súd zároveň uložil navrhovateľom v zmysle § 336 ods. 1 CSP povinnosť podať na príslušnom súde v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia návrh vo veci samej, a to buď návrh na zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti alebo predosvojiteľskej starostlivosti. Právoplatným rozhodnutím súdu bolo určené, že mal. A. B. je dieťa osvojiteľné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).