

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421010008
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421010008.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd ruší v trestnom rozkaze Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 1T/1/2020 zo dňa 13.01.2020, právoplatný dňa 25.01.2020, skorší výrok o vine a celý výrok o treste, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený H. F., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom C. 3, adresa na doručovanie písomností Q. centrum Z., C. C. XXXX/XX, Z.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1/ dňa 19.10.2019 medzi 17:06 hod. až 17:16 hod., v predajni CBA VEREX v Dolnom Kubíne, na ulici M.R. Štefánika, zobral z nákupného regálu 1 fľašu alkoholu zn. Hruška Premium Jelínek 0,7 l, ktorú v predajni bez zaplattenia otvoril a odpil z nej, následne ju položil do regálu medzi potraviny a z predajne odišiel, čím spôsobil spoločnosti CBA VEREX, a.s., IČO: 31 645 704, škodu vo výške 8,49 eur, pričom dňa 26.06.2019 bol Obvodným oddelením PZ Ružomberok v blokovom konaní č. 15040773 postihnutý za priestupok proti majetku vo výške 30,- eur,

2/ dňa 04.11.2019 v čase okolo 09:20 hod. si v obchodnom dome Kaufland na Bystrickej ceste 4800 v Ružomberku úmyselne prisvojil plechovku piva zn. Budweiser 0,50 l v hodnote 1,09 eur a Greenalls Gin 0,7 l v hodnote 16,99 eur takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia takto uschovaného tovaru, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., IČO: 35 790 164, škodu vo výške 18,08 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že za spáchanie priestupku proti majetku bol dňa 26.06.2019 postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ Ružomberok formou blokovej pokuty nezaplattenej na mieste, blok č. 15040773, vo výške 30,- eur,

t e d a

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin „Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, v spojení s § 36 písm. l) a § 38 ods. 3 Tr. zákona, za použitia § 41 ods. 3 Tr. zákona, za použitia § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Podľa § 355 Tr. por., ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.