

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 2T/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010071  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820010071.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 23. februára 2021 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvineného:

ml. P. K., nar. XX.XX.XXXX v Q., okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom Q., L. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

uznáva za vinného, že

1/

dňa 30.06.2017 v dopoludňajších hodinách v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s už odsúdenými ml. T. Š., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ml. F. T., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranov nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ml. F. E., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ml. L. E., Z.. XX.XX.XXXX v Sačurove, okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, prišli k neobývanému rodinnému domu Č.. XXX/XX, nachádzajúcemu sa na P. ulici, majiteľom ktorého je P. E., Z.. XX.XX.XXXX, kde po vytlačení zaisteného okna nad prístreškom vošli do vnútra rodinného domu, odkiaľ z rôznych častí rodinného domu odcudzili veci ako sadu gola kľúčov, 2 nože, PUR penu, nastaviteľné kliešte - hasák, kombinované kliešte, čím odcudzením spôsobili majiteľovi rodinného domu, poškodenému P. E., Z.. XX.XX.XXXX, škodu 150,00 EUR,

2/

dňa 31.07.2017 v čase okolo 23:30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s už odsúdenými ml. T. Š., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ml. F. T., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranov nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ml. A. U., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Q.Č., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, aj s mal. U. Š., Z.. XX.XX.XXXX, v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou zo zadnej časti pozemku prišli k rodinnému domu na L. R. Č.. XXX, slúžiacemu ako predajňa potravín, majiteľom ktorého je I. P., Z.. XX.XX.XXXX, kde po preskočení oplotenia a vytrhnutí polystyrénu

a pomocou železných tyčí vypáčení okna vošli do objektu potravín, odkiaľ zo skladu odcudzili 50 ks keksov zn. Mila v hodnote 15,00 EUR, 36 ks čokolád zn. Madam v hodnote 11,16 EUR, 11 ks krabic cigár zn. Zera v hodnote 61,60 EUR a zo samotnej predajne, zo zásuvky pultu odcudzili finančnú hotovosť v drobných minciach vo výške 59,90 EUR, čím poškodenému I. P. spôsobili odcudzením škodu 147,66 EUR a poškodením škodu 100,00 EUR,

3/

dňa 06.08.2017 v čase okolo 00:30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s už odsúdenými ml. T. Š., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ml. F. T., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranov nad Topľou, trvale bytom Q.R., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, F. A. U., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, a s mal. U. Š., Z.. XX.XX.XXXX, v obci Q., okr. Vranov nad Topľou, na ulici H. Č.. XXX zo zadnej strany prišli k betónovému oploteniu objektu potravín C. P., po preskočení ktorého vošli na pozemok, kde odsúdený F. T. dával pozor pri prednej bráne objektu a obvinený ml. P. K. v zadnej časti objektu a odsúdení ml. T. Š., A. U. T. F.. U. Š. vyhli kovovú mrežu hornej a dolnej časti zadných dverí, vedúcich do pohostinstva K. A. a následne sa pokúšali vypáčiť oplechované dvere objektu v oblasti zámku, čo sa im však nepodarilo, a následne sa presunuli k dverám, vedúcim do objektu potravín C. P., kde vyhli kovovú mrežu hornej a dolnej časti dverí a to tým spôsobom, že odlomili úchyt, na ktorom bol uzamknutý visiaci zámok, no napriek snahe o vypáčenie zámku oplechovaných dverí objektu, čo sa im taktiež nepodarilo, a následne všetci z miesta utiekli, nakoľko sa zľakli prichádzajúceho vozidla, čím poškodením spoločnosti K. A., Q..J..H., H. XXX, Q., zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Prešov pod D.: XXXXXXXXX a spoločnosti C. P., Q. L. V. Z. K., zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Prešov pod D.: XXXXXXXXX, nespôsobili žiadnu škodu,

4/

po tom, čo odsúdený P. K. naviedol odsúdených ml. A. U., F. T. Š., F. F. T. a obvineného F. P. K. k tomu, aby v nočných hodinách vošli do rodinného domu, kde on v jeho zadnej časti nechal otvorené okno, na P. R. Č.. XXX/XX a odtiaľ niečo odcudzili, tak dňa 05.08.2017 okolo 23:00 hod. v obci Sačurov, okr. Vranov nad Topľou, obvinený ml. P. K. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými ml. T. Š., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ml. F. T., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranov nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, ml. A. U., Z.. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, P. K., Z.. XX.XX.XXXX v Sačurove, okr. Vranov nad Topľou, trvale bytom Q., L. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, aj s mal. U. Š., Z.. XX.XX.XXXX, vošli do dvora rodinného domu Č.. XXX/XX, Z. P. R., majiteľkou ktorého je F. Š., Z.. XX.XX.XXXX, kde pred tým, ako vošli do jej rodinného domu, vedeli o tom, že v tomto rodinnom dome býva starká, teda osoba vyššieho veku, ktorá je chránenou osobou, kde následne cez už pootvorené okno vošli do rodinného domu, kde po prehľadaní všetkých miestností domu odtiaľ odcudzili retiazku zo žltého kovu, prsteň zo žltého kovu, náušnice zo žltého kovu, uložené v porcelánovom hrnčeku v miestnosti spálne, kde v tom čase spala majiteľka domu F. Š., čím odcudzením spôsobili poškodenej F. Š., Z.. XX.XX.XXXX, škodu 125,60 EUR,

teda

1/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

2/ a 3/

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a k dokonaniu činu nedošlo,

4/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - najmenej s dvoma osobami a spáchal čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

čím spáchal

1/

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

2/ a 3/

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

4/

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona,

Za to mu ukladá:

podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona a bez zistenia príťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne z r u š u j e výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 13T/45/2019 zo dňa 04.09.2019, právoplatným dňa 04.09.2019, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok a 2 mesiace, ďalej výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.: 2T/61/2019 zo dňa 23.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 11.11.2020, sp.zn.: 6To/44/2020, právoplatným dňa 11.11.2020, ktorým bolo u obvineného podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože súd pokladal trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn.

13T/45/2019 zo dňa 04.09.2019, právoplatným dňa 04.09.2019, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok a 2 mesiace, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného: P. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, Q., okr. Vranov nad Topľou s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného: I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/X, V., okr. Vranov nad Topľou s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia (§ 356 Trestného poriadku).