

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821200415  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821200415.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletého E. L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka Q. Q., nar. X.X.XXXX, bytom Centrum sociálnych služieb Harmónia, n. o., Košovská cesta č. 17, Prievidza, otec H. L., nar. X.X.XXXX, bytom N. nad U. č. XX, o návrhu navrhovateľky Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. č. XXX, o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť, do ktorej bol maloletý E., nar. XX.XX.XXXX, zverený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 5P 53/2019-62 zo dňa 19.2.2020.

Maloletého E., nar. XX.XX.XXXX, z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Otec je p o v i n ý platiť na maloletého E., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 40 eur mesačne vždy vopred, najneskôr do 28. dňa kalendárneho mesiaca k rukám matky, s účinnosťou odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Styk otca s maloletým E., nar. XX.XX.XXXX, n e u p r a v u j e .

U r č u j e nad výchovou maloletého E., nar. XX.XX.XXXX, dohľad, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ul. Šumperská č. 1, Prievidza.

U k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ul. Šumperská č. 1, Prievidza, aby vždy do 31.3., 30.6., 30.9. a 31.12. kalendárneho roka predložil správu o tom, či uložené výchovné opatrenie si plní svoj účel.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka návrhom zo dňa 28.1.2021 domáhala sa zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti, do ktorej jej bol maloletý E. zverený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 5P 53/2019-62 zo dňa 19.2.2020.

2. Rodičia dieťaťa, kolízny opatrovník súhlasili so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti a navrhli maloletého E. veriť do osobnej starostlivosti matky, otcovi určiť rozsah vyživovacej povinnosti a nad výchovou maloletého určiť výchovné opatrenie - dohľad.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Na pojednávaní dňa 23.2.2021 sa rodičia dieťaťa, navrhovateľka a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku. Preto pri písomnom vyhotovení rozsudku súd postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Na pojednávaní dňa 23.2.2021 sa rodičia dieťaťa, navrhovateľka a kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).