

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9T/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010177  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010177.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jozefom Piknom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.2.2021 v Galante takto

### r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený: H. E. Q.. X.X.XXXX T. E., trvale bytom T., J. XXX/XX, prechodne bytom bez prihlásenia E., M.. X. XX

a

Obvinený: Ľ. X. Q.. XX.X.XXXX T. E., trvale bytom T. Č.. XXX

a

Obvinený: J.. Q. S. Q.. XX.X.XXXX T. R., trvale bytom T., prechodne bytom bez prihlásenia X., F. XX

sú vinní, že

1. obvinení H. E., Ľ. X. G. J.. Q. S.

dňa 11.mája 2019 v presne nezistenom čase od 23.10 hod. do 23.30 hod. v obci X. T. U. J. (bývalý X. Y.) fyzicky napadli Q. J. a to takým spôsobom, že obvinený H. E. najprv drgol do W. Č., ktorý vychádzal z baru von na terasu v oblasti vchodových dverí a po slovnej hádke udrel W. Č. päšťou do tváre, čo reflexívne opätovoľoval W. Č. a obaja sa dostali do priestorov terasy, kde W. Č. fyzicky napádali obvinení H. E. a Ľ. X., pričom za účelom zabránenia ďalšej bitky sa na obranu W. Č. postavil Q. J., ktorého následne rukami zovretými v päšť napadli obvinení H. E. G. Ľ. X., pričom obvinený H. E. fyzicky napadol Q. J. tým spôsobom, že ho udrel päšťou do hlavy a následne sa pridali k obvinenému H. E. aj obvinení Ľ. X. a ml. Q. S., ktorý na miesto udalosti prišiel zo svojho prechodného bydliska, neďaleko od baru, v priebehu udalosti v presne nezistenom čase a obvinený ml. Q. S. Q. J. ihneď po príchode udrel kolenom do oblasti tváre, následkom čoho Q. J. spadol na zem a tam ho obvinení H. E. G. Ľ. X. začali kopať, pričom obvinený ml. Q. S. ho viackrát v pozícii na ňom udrel lakťom do tváre, čím poškodenému, Q. J., trvale bytom X. Č.. XXX, svojím konaním spôsobili zranenie - zlomeninou komplexu tvárových kostí vpravo - zlomeninu zygomaticomaxilárneho komplexu vpravo s dobou liečenia 21 dní,

2. obvinení H. E. a Ľ. X.

dňa 11.05.2019 v presne nezistenom čase, po tom, ako ukončili konflikt s Q. J. fyzicky napadli W. Č. a to takým spôsobom, že v obci X., na parkovisku pred barom Mpub ho udreli najmenej dva krát do hlavy, následkom čoho spadol na zem, čím svojím konaním spôsobili poškodenému W. Č., trvale U. X. Č.. XXX ľahké zranenie - pomliaždenie vlasatej kože hlavy s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7dní,

teda

v bodoch 1 a 2 obvinení H. E., L. X.

spoločným konaním sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, hrubej neslušnosti tým, že napadli iného a v bode 1 zároveň inému úmyselne ublížili na zdraví,

v bode 1 obvinený ml. Q. S.

spoločným konaním sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadol iného a inému úmyselne ublížil na zdraví,

čím spáchali

v bodoch 1 a 2 obvinení H. E., L. X.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, z toho v bode 1 v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

v bode 1 obvinený ml. Q. S.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

obvinený H. E.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/86/2020 zo dňa 24.8.2020, právoplatným dňa 25.9.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený L. X.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený ml. Q. S.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l), písm. j), § 37 písm. h), 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 117 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 119 ods.1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným H. E., L. X. G. J.. Q. S. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť:

- poškodenej spoločnosti Union zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831, škodu vo výške 199,57 eur;
- poškodenej spoločnosti Sociálna poisťovňa Bratislava, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, škodu vo výške 318,40 eur;
- poškodenému Q. J., nar. XX.X.XXXX, trvale U. X. XXX, škodu vo výške 607,80 eur;

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 9/2021 Z. z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase odo dňa 19.1.2021 do 28. februára 2021 neplynú.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku)