

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/96/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011298
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320011298.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.02.2021 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný Q. I., R.. XX.XX.XXXX C. H., D. A. XXX, toho času vo výkone väzby v ÚVV Leopoldov od 11.07.2020 o 10:00 hod.,

je v i n n ý, ž e

1/ dňa 10.07.2020 v čase od 16:00 hod do 23:50 hod. v obci Diakovce v rodinnom dome č. XXX opakovane kričal na svoju manželku S. I., že ju zabije, podreže jej hrdlo a pustí plyn, aby vybuchol celý dom, pri tom ju aj fyzicky napádal, čo ju donútilo zo strachu dom opustiť, čím u poškodenej S. I. vzbudil opodstatnený strach o jej život,

2/ dňa 11.07.2020 v čase po 00:40 hod. po prepustení z predvedenia Obecnou políciou Diakovce pred rodinným domom č. XXX v obci Diakovce agresívne napadol C. Q. so slovami, že mu odreže hlavu a strčí ju do kvetináča v Seredi a nech si naňho poškodený dáva veľký pozor, pretože bol v base a jeho ľudia sú všade, čím u poškodeného C. Q.Ž. vzbudil opodstatnený strach o jeho život.

3/ dňa 11.07.2020 v čase okolo 09:30 hod. v rodinnom dome č. XXX v obci Diakovce skočil na svojho syna Q. I. ml. v čase, keď spal a ležal na posteli, kde ho začal fyzicky napádať, kedy prišiel brat poškodeného U. K., ktorý mu zabránil v ďalšom napádaní Q. I., N. U. K. ako nevlastnému synovi a Q. I. ml. povedal, že pustí plyn a vyhodí dom spolu s nimi do vzduchu, čím u poškodených U. K. O. Q. I. ml. vzbudil opodstatnený strach o ich život,

t e d a

v bode 1-3/

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bode 1-3/

pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a, b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) a § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 360 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 20(dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2/, § 78 ods. 1/ Tr. zákona sa mu ukladá i ochranný dohľad na dobu 1(jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

V danej trestnej veci na základe obžaloby Okresnej prokuratúry v Galante č. 2Pv 243/20/2202 bol sudcom pod sp. zn. 2T/96/2020 dňa 11.11.2020 vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a, b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j), § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Proti trestnému rozkazu v zákonnej lehote podali strany odpor. Obvinený z dôvodu neprimeraného trestu a prokurátor z dôvodu neuloženia ochranného liečenia a ochranného dohľadu. Z dôvodu podaného odporu obvinenou vo veci bolo nariadené hlavné pojednávanie.

Obžalovaný Q. I. na nariadenom hlavnom pojednávaní urobil podľa § 257 Tr. poriadku vyhlásenie, že je vinným zo spáchania skutkov.

Súd učené vyhlásenie obžalovaného považoval a hodnotil ako dobrovoľné, úprimné a učené po dohode so svojim obhajcom, a ktoré po kladnom stanovisku prokurátora prijal a preto dokazovanie ohľadne výroku i vine nevykonal. Protiprávne konanie obžalovaného v bodoch 1 - 3/ kvalifikoval ako pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a, b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j), § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Vo vzťahu k výroku o treste súd prihliadol na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Obžalovaný doposiaľ bol päťkrát súdom trestaný, pričom z toho trikrát za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Tr. zákona. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/252/2018 zo dňa 14.11.2018, právoplatný dňa 21.11.2018 a uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok vykonal dňa 11.11.2019. Naposledy však bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 09.07.2020 (nariadený výkon podmienene uloženého trestu odňatia slobody v trvaní osem mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/146/2018).

Súd v danom prípade za poľahčujúcu okolnosť hodnotil jeho vyhlásenie viny a oľutovanie protiprávneho konania v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona. Za priťažujúce okolnosti hodnotil jeho doterajšie odsúdenia v zmysle § 37 písm. m) Tr. zákona. Vzhľadom na rovnomernosť poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, súd postupoval v zmysle § 38 ods. 2/ Tr. zákona a za primeraný trest v danom prípade považoval trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov. Pre výkon uloženého trestu je obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Dĺžku uloženého trestu súd považuje v danom prípade za primeraný s prihliadnutím na skutočnosť, že prvý skutok spáchal na druhý deň po prepustení z výkonu trestu a opäť pod vplyvom alkoholu. Požívanie alkoholických nápojov mu bolo navyše zakázané už pri jeho podmienene odsúdení a mal aj v poslednej trestnej veci uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Obžalovanému ale uložené ochranné opatrenia neboli postačujúce, lebo naďalej požíva alkoholické nápoje. V danom prípade ale odporového návrhu prokurátora o uloženie ochranného protialkoholického liečenia nevyhovel, keďže má právoplatne už uložené ochranné liečenie. Uložil ale ochranný dohľad na dobu jedného roka. Odporového návrhu obžalovaného, že by trest kratšieho trvania by bolo postačujúce vzhľadom na jeho nepriaznivý zdravotný stav, súd akceptovať nemohol. Obžalovaný počas doby, kedy bol na slobode obmedzenia nerešpektoval

a tým ani o svoje zdravie sa nestaral. Počas výkonu väzby a následne aj počas výkonu trest je mu zabezpečená adekvátne zdravotná starostlivosť.

S poukazom na všetky uvedené okolnosti, zistené skutočnosti, na výsledky vykonaného a náležite vyhodnoteného dokazovania a s plným poukázaním na odôvodnenie rozhodnutia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Podľa § 9 ods. 2/ zákona č. 62/2020 Z. z. sa ustanovenie § 9 ods. 1/ nepoužije a zároveň sa určuje, že proti rozsudku sp. zn. 2T/96/2020 zo dňa 24.02.2021 môže obžalovaný podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia cestou okresného súdu na Krajský súd v Trnave.