

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010291
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2720010291.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení

Z. D., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom F., J. W. XXXX/XX

J. E., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom F.č, adresa na doručovanie písomností: F., Y.. J. X

ml. D. J., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom F., prechodne bytom F., Y. XX

sa uznávajú za vinných, že

v bode 1/

obvinený Z. D., ako občan Slovenskej republiky v presne nezistenom čase, najneskôr dňa 09.09.2018, na presne nezistenom mieste si neoprávnene zaobstaral debetnú kartu MasterCard vydanú Fio bankou, a. s., IČO: 618 58 374, so sídlom v Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1, ktorej majiteľom je Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J. XXX, Česká republika, s ktorou následne dňa 09.09.2018 v čase o 15:20 hod. vykonal v predajni Billa s.r.o. na adrese Bernolákova č. 369/1, Holíč neoprávnenú platbu za tovar v hodnote 5,96 Eur, čím Š.Q. W. spôsobil škodu vo výške 5,96 Eur,

v bode 2.1./

obvinený J. E. ako občan Slovenskej republiky v presne nezistenom čase, najneskôr dňa 09.09.2018, na presne nezistenom mieste si neoprávnene zaobstaral debetnú kartu MasterCard vydanú Fio bankou, a.s., IČO: 618 58 374, so sídlom v Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1, ktorej majiteľom je Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J. XXX, Česká republika, s ktorou v predajni Billa s.r.o. na adrese Bernolákova č. 369/1, Holíč dňa 09.09.2018 o 17:03 hod. vykonal neoprávnenú platbu za tovar v hodnote 18,45 Eur, čím prostredníctvom tejto platobnej karty nakladal s bezhotovostnými peňažnými prostriedkami ako s vlastnými a vykonal tak ich neoprávnený presun z dispozície Fio banky, a.s. Praha na účet spoločnosti Billa, s.r.o., IČO: 31 347 037, Bajkalská 19/A, Bratislava, čím poškodenému Š. W. spôsobil škodu vo výške 18,45 Eur, hoci blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 25.06.2018, právoplatného dňa 25.06.2018 bola J. E. uložená sankcia za spáchanie priestupku voči majetku vo výške 30 Eur za to, že odcudzil tovar - fľašu vodky, čím porušil § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

v bode 2.2./

obvinený J. E. ako občan Slovenskej republiky so skôr neoprávnene zaobstaranou debetnou kartou MasterCard vydanou Fio bankou, a.s., IČO: 618 58 374, so sídlom v Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1, ktorej majiteľom je Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J. XXX, Česká republika, s ktorou v

predajni Billa s.r.o. na adrese Bernolákova č. 369/1, Holíč dňa 09.09.2018 v čase o 17:04 hod. chcel, priložením karty k platobnému terminálu, vykonať neoprávnenú platbu za tovar v hodnote 18,00 Eur, čím prostredníctvom tejto platobnej karty chcel nakladať s bezhotovostnými peňažnými prostriedkami ako s vlastnými a vykonať tak ich neoprávnený presun z dispozície Fio banky, a.s. Praha na účet spoločnosti Billa, s.r.o., IČO: 31 347 037, Bajkalská 19/A, Bratislava, ktorá platba však nebola z dôvodu vyžiadania PIN-kódu, ktorý nepoznal, zrealizovaná, hoci blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 25.06.2018, právoplatného dňa 25.06.2018 mu bola uložená sankcia za spáchanie priestupku voči majetku vo výške 30 Eur za to, že odcudzil tovar - fľašu vodky, čím porušil § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

v bode 3.1./

obvinený ml. D. J., ako občan Slovenskej republiky v presne nezistenom čase, najneskôr dňa 09.09.2018, na presne nezistenom mieste si neoprávnené zaobstaral debetnú kartu MasterCard vydanú Fio bankou, a.s., IČO: 618 58 374, so sídlom v Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1, ktorej majiteľom je Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J. XXX, Česká republika, s ktorou v predajni Billa s.r.o. na adrese Bernolákova č. 369/1, Holíč dňa 09.09.2018 v presne nezistenom čase od 16:19 hod. do 17:03 hod. vykonal neoprávnenú platbu za tovar v presne nezistenej výške, najmenej v hodnote 7,20 Eur, čím prostredníctvom tejto platobnej karty nakladať s bezhotovostnými peňažnými prostriedkami ako s vlastnými a vykonal tak ich neoprávnený presun z dispozície Fio banky, a.s. Praha na účet spoločnosti Billa, s.r.o., IČO: 31 347 037, Bajkalská 19/A, Bratislava, čím poškodenému Š. W. spôsobil škodu najmenej vo výške 7,20 Eur, hoci rozhodnutím Okresného úradu Senica, Odboru všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. OU-SE-OVVS-2018/6886/P-118/18-OV, OU-SE-OVVS-2018/6886/P-119/18-OV, zo dňa 06.06.2018, právoplatného dňa 25.07.2018 bola D. J. uložená sankcia za spáchanie priestupku voči majetku vo výške 20 Eur za to, že dňa 06.04.2018 odcudzil finančnú hotovosť vo výške 100 Eur, čím porušil § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

v bode 3.2./

obvinený ml. D. J., ako občan Slovenskej republiky so skôr neoprávnené zaobstaranou debetnou kartou MasterCard vydanou Fio bankou, a. s., IČO: 618 58 374, so sídlom v Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1, ktorej majiteľom je Š.Á. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J. XXX, Česká republika, s ktorou v predajni Billa s.r.o. na adrese Bernolákova č. 369/1, Holíč dňa 09.09.2018 v presne nezistenom čase od 16:51 hod. do 16:56 hod. vykonal neoprávnenú platbu za tovar v hodnote 18,00 Eur, čím prostredníctvom tejto platobnej karty nakladať s bezhotovostnými peňažnými prostriedkami ako s vlastnými a vykonal tak ich neoprávnený presun z dispozície Fio banky, a.s. Praha na účet spoločnosti Billa, s.r.o., IČO: 31 347 037, Bajkalská 19/A, Bratislava, čím poškodenému Š. W. spôsobil škodu vo výške 18,00 Eur, hoci rozhodnutím Okresného úradu Senica, Odboru všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. OU-SE-OVVS-2018/6886/P-118/18-OV, OU-SE-OVVS-2018/6886/P-119/18-OV, zo dňa 06.06.2018, právoplatného dňa 25.07.2018 bola D. J. uložená sankcia za spáchanie priestupku voči majetku vo výške 20 Eur za to, že dňa 06.04.2018 odcudzil finančnú hotovosť vo výške 100 Eur, čím porušil § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

v bode 3.3./

obvinený ml. D. J. ako občan Slovenskej republiky so skôr neoprávnené zaobstaranou debetnou kartou MasterCard vydanou Fio bankou, a.s., IČO: 618 58 374, so sídlom v Celnici 1028/10, 117 21 Praha 1, ktorej majiteľom je Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J. XXX, Česká republika, s ktorou v predajni Billa s.r.o. na adrese Bernolákova č. 369/ v meste Holíč dňa 09.09.2018 v presne nezistenom čase od 16:51 hod. do 16:56 hod. vykonal neoprávnenú platbu za tovar v hodnote 18,00 Eur, čím prostredníctvom tejto platobnej karty nakladať s bezhotovostnými peňažnými prostriedkami ako s vlastnými a vykonal tak ich neoprávnený presun z dispozície Fio banky, a.s. Praha na účet spoločnosti Billa, s.r.o., IČO: 31 347 037, Bajkalská 19/A, Bratislava, čím poškodenému Š. W.Í. spôsobil škodu vo výške 18,00 Eur, hoci rozhodnutím Okresného úradu Senica, Odboru všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. OU-SE-OVVS-2018/6886/P-118/18-OV, OU-SE-OVVS-2018/6886/P-119/18-OV, zo dňa 06.06.2018, právoplatného dňa 25.07.2018 bola D. J. uložená sankcia za spáchanie priestupku voči majetku vo výške 20 Eur za to, že dňa 06.04.2018 odcudzil finančnú hotovosť vo výške 100 Eur, čím porušil § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

v bode 4/

obvinený ml. D. J., v presne nezistenom čase okolo 01:00 hod. dňa 29.08.2019, v meste Skalica na ulici Železničnej odcudzil prekonaním uzamykacieho mechanizmu horský bicykel zn. Vedora Connex Limit Disc, prevažne čiernej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 300 Eur, čím majiteľovi uvedeného bicykla H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. X, Y., spôsobil krádežou škodu vo výške 300 Eur a zničením zámku bicykla škodu vo výške 10 Eur, hoci bol D. J. odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 8T/29/2018 zo dňa 15.01.2019, právoplatným dňa 29.01.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/15/2019 zo dňa 08.04.2019, právoplatným dňa 04.05.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/37/2019 zo dňa 21.05.2019, právoplatným dňa 11.06.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

t e d a

v bode 1/
obvinený Z. D.
neoprávnene si obstaral platobný prostriedok,

v bode 2.1./
obvinený J. E.
- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2.2./
obvinený J. E.
sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 3.1./
obvinený ml. D. J.
neoprávnene si obstaral platobný prostriedok,

v bode 3.1. až 3.3./
obvinený ml. D. J.
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4/
obvinený ml. D. J.
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

v bode 1/
obvinený Z. D.
prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2.1./
obvinený J. E.
prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2.1.a 2.2./
obvinený J. E.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v znení zákona č. 35/2019 Z. z. účinného do 31.07.2019; z toho v bode 2.2. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 3.1./

obvinený ml. D. J.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

v bode 3.1. až 3.3/

obvinený ml. D. J.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v znení zákona č. 35/2019 Z. z. účinného do 31.07.2019,

v bode 4/

obvinený ml. D. J.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á

Z. D.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ktorý bol obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/131/2019 zo dňa 29.09.2020, právoplatný 05.12.2020 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

J. E.

podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

ml. D. J.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona v spojení s § 111 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 110 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému Z. D. povinnosť nahradiť poškodenému Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J.Q., J. XXX, Česká republika škodu vo výške 5,96 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému J. E. povinnosť nahradiť poškodenému Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J. XXX, Česká republika škodu vo výške 18,45 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému ml. D. J. povinnosť nahradiť poškodenému Š. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., J. XXX, Česká republika škodu vo výške 43,20 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 ods. 1 zák. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu neplynie v čase od 19.01.2021 do 28.02.2021.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).