

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2PP/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010178
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010178.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na verejnom zasadnutí dňa 10. 4. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd z a m i e t a návrh odsúdeného A. B., nar. XX. X. XXXX vo C., Česká republika, trvale bytom D. E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/59/2022 zo dňa 24. 10. 2022 vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/27/2023 zo dňa 28. 4. 2023 vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/37/2022 zo dňa 14. 6. 2022, právoplatným dňa 26. 9. 2022 bol A. B. odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 4 roky. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 11.11.2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/59/2022 zo dňa 24. 10. 2022, právoplatným dňa 3. 12. 2022 bol A. B. odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona (v bode 1) a za pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (v bode 1 a 2) na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 rokov. Z dôvodu uloženia súhrnného trestu súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/37/2022 zo dňa 14. 6. 2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdený nastúpil výkon súhrnného trestu odňatia slobody dňa 14.12.2022 so započítaním výkonu trestu odňatia slobody od 11.11.2022 do 14.12.2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/27/2023 zo dňa 28. 4. 2023, právoplatným dňa 13. 5. 2023 bol A. B. odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Písomným podaním, doručeným súdu dňa 4. 3. 2024 odsúdený A. B. požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Žiadosť odôvodnil tým, že vo výkone trestu sa správa slušne, povinnosti odsúdeného si riadne plní. Na verejnom zasadnutí dňa 10.04.2024 odsúdený uviedol,

že vo výkone trestu robí murára 17 mesiacov, potreboval by už ísť von, má svoj vek. Vonku sa zamestná podmienku neporuší.

Podľa správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku zo dňa 20.03.2024 bol A. B. doposiaľ 14 krát súdne trestaný, z toho 7 krát nepodmienečne. V súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, nariadený Okresným súdom Ružomberok v trestnej veci 1T/59/2022 v trvaní 2 roky, určený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný koniec tohto trestu je 11.11.2024. Ďalší trest má nariadený Okresným súdom Liptovský Mikuláš v trestnej veci 8T/27/2023 v trvaní 4 mesiace, určený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný koniec tohto trestu je 11.03.2025. Odsúdený nebol vo výkone väzby, do výkonu trestu bol predvedený príslušníkmi PZ dňa 11.11.2022 do a ÚVV a ÚVTOS Žilina, kde bolo jeho správanie, vystupovanie a plnenie povinností na požadovanej úrovni. Po vykonaní úkonov súvisiacich s nástupom do výkonu trestu bol dňa 13.12.2022 premiestnený do ústavu v Ružomberku, kde v priebehu jedného týždňa absolvoval sériu prednášok a poučení na nástupnej cele. Následne bol zaradený do diferencιαčnej skupiny B v rámci ústavu so stredným stupňom stráženia. Adaptácia na výkon trestu prebehla plynulo, bez maladaptívnych prejavov. Správanie a vystupovanie menovaného k personálu bolo na požadovanej úrovni. Vo vzťahu k odsúdeným neboli evidované žiadne nedostatky. Sklony k agresívnemu a impulzívnemu správaniu neboli zistené. Režimové povinnosti plní, pokyny personálu rešpektuje. Poriadok v osobných veciach a ustrojovaciú disciplínu dodržiava. K trestnej činnosti, za ktorú v súčasnosti vykonáva trest, zastáva kritický postoj. Doposiaľ bol 2 krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Voľný čas trávi najmä športovaním, je aktívnym členom športového krúžku fitness, číta knihy, sleduje televízne a počúva rozhlasové vysielanie, hráva spoločenské hry, lúšti krížovky a osemsmerovky. Do aktivít organizovaných ústavom sa zapája v primeranej miere. Voľný čas trávi zmysluplne. Odsúdený má záujem vo výkone trestu pracovať. Od 25.01.2023 je zaradený na pracovnej pozícii murár v rámci vnútornej prevádzky ústavu. Pracovné povinnosti doposiaľ plnil na vzornej úrovni, za čo bol 2 krát disciplinárne odmenený pochvalou. Aktívne sa zúčastňuje čistiacich a upratovacích prác v rámci cely a oddielu. Vo výkone trestu udržiava intenzívny kontakt najmä so svojou matkou, a to formou fyzických návštev a telefonovania. Formou telefonovania sa kontaktuje aj so svojimi sestrami. Matka odsúdeného vo výkone trestu finančne podporuje. Ich vzájomné vzťahy možno hodnotiť ako veľmi dobré. Jedenkrát odsúdeného vo výkone trestu navštívila aj družka, kontaktovali sa aj formou telefonovania. Ich vzťah počas výkonu trestu ukončili, v súčasnosti sa nekontaktujú. Odsúdený ciele programu zaobchádzania plní vo všetkých jeho oblastiach. Riziko recidívy trestnej činnosti je u neho stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného a v prípade jeho prepustenia odporúča menovanému uložiť probačný dohľad, ktorého súčasťou je povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Odsúdený A. B. má v registri trestov celkovo 14 záznamov o odsúdeniach za trestnú činnosť rôznej povahy. Od roku 2015 bol A. B. celkovo 9 krát odsúdený. Trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 0T/8/2015 bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 200 hodín (uvedený trest vykonal 19.03.2016) a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky a 6 mesiacov (uvedený trest vykonal 10.04.2021). Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/7/2015 bol A. B. odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na podmiennečný trest odňatia slobody, v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa neosvedčil a z tohto dôvodu mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, pričom uvedený trest vykonal 01.06.2018. Trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 0T/12/2015 bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona na podmiennečný trest odňatia slobody a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa neosvedčil a z tohto dôvodu mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, pričom uvedený trest vykonal 01.09.2018. Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/90/2015 bol A. B. odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/62/2016 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na odsúdenie Okresným súdom Dolný Kubín sp. zn. 0T/8/2015 v spojení s odsúdením Okresným súdom Ružomberok sp. zn. 1T/90/2015. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/5/2016 bol A. B. odsúdený za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Trestného

zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona, na spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, pričom trest odňatia slobody vykonal dňa 03.09.2020. Z dôvodu uloženia spoločného a súhrnného trestu bol zrušený výrok o treste rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/62/2016 a výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/90/2015.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Citované ustanovenie predpokladá kumulatívne splnenie viacerých podmienok pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a to vykonanie stanovenej doby uloženého trestu odňatia slobody, ako aj preukázanie toho, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a tiež, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Iba za súčasného splnenia týchto podmienok je možné návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Ustanovenia týkajúce sa možnosti podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody sú určitým dobrodomom zákonodarcu, prostredníctvom ktorých je umožnené rozhodnutím súdu výkon trestu odňatia skrátiť za súčasného splnenia zákonom stanovených podmienok. Nejde však o povinnosť súdu podmiennečne prepustiť každého odsúdeného, ktorý o to požiada, odsúdený nemá nárok podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, čomu zodpovedá aj text dotknutého ustanovenia, t. j. zákon ustanovuje túto možnosť (nie povinnosť súdu), ak odsúdený splní zákonom stanovené tak formálne ako aj materiálne podmienky, pričom je v právomoci súdu rozhodnúť, či výchovný účel trestu odňatia slobody aj kratšieho trvania zapôsobil na odsúdeného v takom rozsahu, že z hľadiska zabezpečenia ochrany spoločnosti nie je potrebné, aby odsúdený vykonal celý uložený trest odňatia slobody.

V danej trestnej veci mal súd preukázané, že odsúdený splnil formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie a to, že vykonal príslušnú časť trestu odňatia slobody predpokladanú v § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, konkrétne jednu polovicu (dňa 11. 1. 2024). Odsúdenému bolo postupne uložených viac trestov odňatia slobody, z tohto dôvodu základom pre určenie polovice výkonu takto uložených trestov je súčet pomerných častí uložených trestov odňatia slobody (§ 66 ods. 3 Tr. zákona).

Na základe vykonaného dokazovania však súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺnil materiálne podmienky predpokladané ustanovením § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním čiastočne preukázal polepšenie. Z hodnotenia vypracovaného riaditeľom ústavu, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vyplýva, že bol aj dvakrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností, pričom disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdenému nemožno uprieť snahu o vzorné správanie, táto sa však realizuje v podmienkach nepretržitej kontroly a režimového nastavenia ako súčasť výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody. Uvedená skutočnosť neposkytuje dostatočnú záruku, že odsúdený vyhovie požiadavke riadneho života aj v čase, kedy nie je vystavený uvedeným obmedzeniam, teda mimo ústavu na výkon trestu. Prvá materiálna podmienka je tak splnená len čiastočne.

Pri vyhodnotení druhej materiálnej podmienky je potrebné posúdiť všetky okolnosti, ktoré súvisia s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám a pravidlám, povahu a charakter spáchanej trestnej činnosti. V danej trestnej veci bolo pre súd rozhodujúce práve posúdenie, či od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že od odsúdeného to nemožno očakávať.

Z registra trestov vyplývajú preukázateľné sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti. Odsúdený sa na slobode opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôznej povahy. Napriek tomu, že bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, ani uvedená skutočnosť neodradila odsúdeného od opakovaného páchania ďalšej trestnej činnosti a to úmyselnej. Odsúdenému bol v minulosti uložený aj podmienený trest odňatia slobody, avšak ani hrozba výkonom trestu odňatia slobody nevedla k náprave odsúdeného, ktorý sa dopustil trestnej činnosti nielen v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, ale aj po jej uplynutí. Po výkone nepodmieneného trestu odňatia slobody dňa 3. 9. 2020 (v trestnej veci 3T/5/2016) sa už v priebehu rokov 2021 a 2022 dopustil opakovane úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú aktuálne vykonáva trest odňatia slobody (1T/37/2022, 1T/59/2022). Nemožno tiež prehliadnuť, že ďalšej úmyselnej trestnej činnosti sa dopustil po uložení nepodmieneného trestu odňatia slobody v trestnej veci 1T/37/2022 práve na tom základe, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v určenej lehote, pričom za uvedený trestný čin bol odsúdený k samostatnému nepodmienenému trestu odňatia slobody (8T/27/2023) . Na základe vyššie uvedených zistení nie je na mieste očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia z aktuálne vykonávaného trestu odňatia slobody odsúdený vyhovie požiadavke vedenia riadneho života. Kriminálna minulosť odsúdeného podporuje záver, že akékoľvek predchádzajúce odsúdenia, či už mu bol uložený podmienený alebo nepodmienený trest odňatia slobody prípadne alternatívny trest, ani samotný opakovaný výkon nepodmieneného trestu odňatia slobody, nepôsobili na jeho osobu dostatočne výchovne a preventívne, aby ho odradili od páchania ďalšej trestnej činnosti. Jeho podmieneným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody nebude naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Z kriminálnej minulosti odsúdeného je nepochybný ľahkovážny až ignorujúci postoj odsúdeného k dodržiavaniu právnych noriem.

Tvrdenia odsúdeného prezentované na verejnom zasadnutí, nie sú spôsobilé ovplyvniť vyššie skutkové zistenia a na ich podklade záver prijatý súdom.

U odsúdeného nie sú splnené zákonom predpokladané podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vedením svojho života na slobode nepreukázal, že je schopný viesť riadny život. Nebol schopný rešpektovať zákony a to ani po opakovanom uložení príslušných sankcií, kedy mu bola daná opakovaná možnosť napraviť sa, poučiť sa a preukázať, že je schopný žiť riadnym spôsobom života. Tento záver súdu podporuje aj hodnotiacia správa (o osobe odsúdeného), v ktorej je u odsúdeného stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a stredné riziko recidívy.

Na základe uvedených skutočností, keďže súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, súd jeho návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.