

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9Em/4/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519201212  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2519201212.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. K., I.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: matka - W. K., I.. XX.XX.XXXX, G. B.: B. XXX, a otec: neuvedený, o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 28.06.2019 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany navrhol výkon uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Piešťany č.k. 9P/97/2019-18 zo dňa 26.06.2019.

2. Súd uznesením č.k. 9Em/4/2019-12 zo dňa 28.06.2018 nariadil výkon neodkladného opatrenia č.k. 9P/97/1019-18, ktorým uložil povinnosť matke maloletého W. K., I.. XX.XX.XXXX aby odovzdala maloletého O. K., I.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Pečeňady, so sídlom Pečeňady č. 66.

3. Dňa 03.07.2019 došlo k výkonu rozhodnutia č.k. 9Em/4/2019-12. Súd odovzdal maloleté dieťa O. K., I.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova Pečeňady.

4. Podľa § 370 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "c.m.p.") sa podľa tejto časti postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

5. Podľa § 390 písm. f.) c.m.p. súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

6. Obsahom spisu mal súd za preukázané, že mal. O. bol dňa 03.07.2019 odovzdaný do starostlivosti Detského domova Pečeňady, čím došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 52 c.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 391 c.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 c.m.p. podľa ktorého v mimosporovom konaní nárok na náhradu trov konania v zásade nemá žiaden z účastníkov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.