

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/155/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719010438
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2719010438.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení

V. K., nar. XX.XX.XXXX vo N. (ČR), trvale bytom H., adresa na doručovanie písomností: H., E. Č.. XXX/X, t.č. v ÚVTOS Leopoldov

K. K., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom I. X., t.č. na neznámom mieste, konanie proti ušlému

sa uznávajú za vinných, že

v bode 1/

obvinený V. K. a obvinený K. K. po vzájomnej dohode dňa 05.12.2017 v presne nezistenom čase od 08:20 hod. do 13:00 hod. v obci Y. neoprávnene vnikli na oplotený dvor a do rodinného domu č. XX tak, že obv. K. K. prineseným páčidlom vypáčil zámku bránky vedúcej na dvor rodinného domu, cez ktorú vošli na pozemok rodinného domu, kde z priestorov kôlne odcudzili motorovú pílu zn. Talón, nezisteného výrobného č. a ďalej prešli na terasu, kde spoločne rukami vytlačili plastové presklené dvere z terasy na zastrešené podbránie, cez ktoré vnikli do priestorov podbránia, kde prineseným páčidlom obv. K. K. vypáčil bezpečnostné plastové dvere, cez ktoré vnikli do rodinného domu do miestnosti jedálne a následne do celého rodinného domu vlastníkov manželov K. N., nar. XX.XX.XXXX a Mgr. M. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja trv. byt. Y. XX a tento prehľadali, kde odcudzili hraciu konzolu XBOX 360 spolu s káblami a dvomi bezdrôtovými ovládačmi, dámske hodinky zn. Festina s čiernym remienkom, pánske hodinky zn. Festina s hnedým remienkom, hodinky s kovovým remienkom striebornej farby nezistenej značky, tablet zn. Samsung Galaxy Tab2, 10.1, GT-P510, v.č.:V., bielej farby v koženom čiernom puzdre, dámsku retiazku zo žltého kovu, pánsku retiazku so žltého kovu, prívesky zo žltého kovu- krížik a lodička, dámsku obrúčku zo žltého kovu, prívesky väčšie zo žltého kovu, prívesok v tvare písmena A zo žltého kovu, maďarské forinty v nominálnej hodnote v prepočte 70,- Eur, české koruny presne nezistenej nominálnej hodnoty v hodnote v prepočte 40,- Eur, mobilný telefón zn. Lenovo, nezistené výrobné č., dámsky parfum Versace Versense 100ml, vreckovú knihu o znamení horoskopov modrej farby v koženom viazaní, čím spôsobili poškodenému K. N. bytom Y. Č.. XX škodu poškodením plastových dvier terasy, bezpečnostných dvier do domu a poškodením zámky bránky v celkovej výške 1.210,- Eur a škodu odcudzením vecí a peňažnej hotovosti v celkovej výške 1.770,- Eur, pričom obvinený K. K. spáchal daný čin, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Senica pod sp. značkou 1T 43/17 zo dňa 03.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2017, právoplatne odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/

obvinený V. K. a obvinený K. K. po vzájomnej dohode v čase približne o 10.00 hod. dňa 19.01.2018 v obci V., časť I. neoprávnene vnikli na oplotený dvor a do rodinného domu č. XX, ktorý je vo vlastníctve Z. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom na uvedenej adrese tak, že cez zadnú časť dvora cez neuzamknutú bránu vstúpili na pozemok, následne obv. K. K. prineseným páčidlom vypáčil uzamknuté vstupné dvere do domu z dvornej časti, vstúpili do domu a tento prehľadali, pričom v priestoroch pracovne zo skrine odcudzili peňažnú hotovosť vo výške 350,- Eur, 10 ks mincí z obdobia prvého slovenského štátu, kde na týchto bol vyobrazený Jozef Tiso, Cyril a Metod, strieborný medailón s priemerom 6 cm s vyobrazenou loďkou na prednej strane a nápisom Svätý Kryštof s uvedeným rokom 1792, čím Z. X., bytom V., časť I. Č.. XX spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške 500,- Eur a škodu poškodením dverí do domu vo výške 50,- Eur, pričom obvinený K. K. spáchal daný čin, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Senica pod sp. značkou 1T 43/17 zo dňa 03.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2017, právoplatne odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a, b, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 3/

obvinený V. K. a obvinený K. K. po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 07.40 hod. do 13.40 hod. dňa 23.01.2018 v obci N., okr. Hodonín, Česká republika po tom, čo obv. K. K. neoprávnene vnikol do bytu nachádzajúcom sa na prizemí bytového domu číslo popisné XXX, ktorý je vo vlastníctve manželov K. H., nar. XX.XX.XXXX a E. H., nar. XX.XX.XXXX obaja bytom na uvedenej adrese tak, že na vchodových dverách do bytu presne nezisteným spôsobom rozlomil uzamknutú cylindrickú vložku FAB, vstúpil do bytu a tento prehľadal, následne sa vrátil pred bytový dom, kde ho čakal obv. V. K., s V. K. sa vrátili späť do priestorov bytového domu, kde obvinený V. K. zostal stáť na chodbe a K. K. vošiel opätovne do bytu, z ktorého vyniesol ťahacie harmoniky heligónky a ďalšie predmety, harmoniky podal obvinenému V. K. a spoločne vyšli z bytového domu, pričom z bytu odcudzili z priestorov spálne zo skrine hotovosť vo výške 15.000,- Kč, (584,77 Eur), strieborné hodinky s koženým remienkom striebornej farby, obdĺžnikového tvaru, po obvode dlhších strán a v ciferníku s kamienkami neznámej značky v cene 300,- Kč (11,70 Eur), strieborné hodinky kruhového tvaru s kovovým náramkom strieborno bielej farby zn. GUESS, v cene 350,- Kč, (13,64 Eur), 3 ks strieborných retiazok z jemných očiek z toho jeden s 3 striebornými kamienkami v cene 800,- Kč, (31,19 Eur), dve retiazky bez prívěskov spolu v cene 800,- Kč, (31,19 Eur), veľký technický preukaz k osobnému motorovému vozidlu zn. MAZDA 3BK, registračná značka F. XXXX, v cene 100,- Kč (3,90 Eur) za duplikát, z kuchyne voľne položené dva mobilné telefóny, jeden zn. Nokia bez bližšieho označenia v cene 500,- Kč, (19,49 Eur), druhý zn. Xiaomi Redmi 3, bez bližšieho označenia v cene 1.500,- Kč, (58,48 Eur), z presklenej skrine v obývacej izbe 3 kusy ťahacích harmoník - heligónky 1 kus zn. Jos. Kebrdle Hofovice v cene 10.000,- Kč, (389,85 Eur), 1 kus zn. Jozef Hlaváček v Lounech v cene 15.000,- Kč, (584,77 Eur) a 1 kus zn. Hlaváček v cene 6.000,- Kč, (233,91 Eur), čím poškodeným K. H. a E. H. bytom N. Č.. XXX, Česká republika spôsobili škodu na odcudzených veciach celkovo vo výške 50.350,- Kč, (1.959,89 Eur), pričom obvinený K. K. spáchal daný čin, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Senica pod sp. značkou 1T 43/17 zo dňa 03.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2017, právoplatne odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 4/

obvinený V. K. a obvinený K. K. po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 07.40 hod. do 12.10 hod. dňa 18.01.2018 v obci J., okr. Uherské Hradište, Česká republika, neoprávnene vnikli do rodinného domu číslo popisné XXX, ktorý je vo vlastníctve osoby S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom na uvedenej adrese tak, že presne nezisteným spôsobom vstúpili na pozemok, následne vypáčili uzamknuté vstupné dvere do domu, vstúpili do domu a tento prehľadali, pričom odcudzili z obývacej izby notebook značky HP, typ Probook 3456, čiernej matnej farby, bez bližšieho označenia v cene 5.000,- Kč (194,92,- Eur), fotoaparát značky Canon, striebornej farby, bez bližšieho označenia v cene 500,- Kč (19,49 Eur), tablet značky Apple Ipad, striebornej farby, bez bližšieho označenia v cene 2.000,- Kč (77,97 Eur), z detskej izby mobilný telefón značky Galaxy J3, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, s vloženou SIM kartou operátora 02, telefónne číslo XXX XXX XXX v cene 2.500,- Kč (97,46 Eur), tablet značky

Samsung Galaxy A6, typ T580, čiernej farby, výrobné číslo V., veľkosť 10,1 palca v cene 4.000,- Kč (155,94 Eur), tablet značky Samsung Galaxy A3, čiernej farby, veľkosť 7 palcov, bez bližšieho označenia v cene 800,- Kč (31,19 Eur), notebook značky HP, šedo striebornej farby, bez bližšieho označenia v cene 500,- Kč (19,49 Eur), zo spálne pánske hodinky značky Festina s chronometrom, striebornej farby, ručičkové, titánový remienok v cene 2.000,- Kč (77,97 Eur), pánske hodinky značky Casio, striebornej farby, nerezový remienok, ručičkové v cene 1.000,- Kč (38,98 Eur), pánske hodinky značky Citizen, titánový remienok, s chronometrom v strede s panelom na nabíjanie, hodinky na solárny pohon, so striebornou kovovou krabičkou s logom značky Citizen v cene 10.000,- Kč (389,85 Eur), 3 kusy dámskych zlatých prsteňov, bez kamienkov, hladké prstienky bez motívu v cene 3.000,- Kč (116,95 Eur), sadu atramentových pier zo žltého kovu, staré cca 70 rokov v cene 5.000,- Kč (194,92 Eur), dámsku retiazku z bieleho zlata s príveskom v tvare kríža, kríž dlhý 4 cm, na ktorom sú brúsené kamienky bielej farby v cene 5.000,- Kč (194,92 Eur), dámske hodinky nezistenej značky, pozlátený kovový remienok, bižutéria v cene 100,- Kč (3,90 Eur), dámsky snubný prsteň, chirurgická oceľ, s monogramom M+H, hladký bez vzoru v cene 700,- Kč (27,29 Eur), 2 kusy tenkých dámskych zlatých retiazok v dĺžke 40 cm v cene 2.000,- Kč (77,97 Eur), pár dámskych náušnic v tvare kruhu, v strede vsadený biely kamienok v cene 1.000,- Kč (38,98 Eur), z kúpeľne 2 kusy dámskych prsteňov, v jednom kamienok červenej farby v cene 600,- Kč (23,39 Eur), dámsku retiazku s príveskom v tvare srdca v cene 500,- Kč (19,49 Eur), čím poškodenému S. V., bytom J. Č.. XXX, Česká republika spôsobili škodu na odcudzených veciach celkovo vo výške 46.200,- Kč (1.801,10 Eur) a škodu poškodením vstupných dverí vo výške 27.244,- Kč (1.062,10 Eur), pričom obvinený K. K. spáchal daný čin, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Senica pod sp. značkou 1T 43/17 zo dňa 03.08.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.08.2017, právoplatne odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

obv. V. K. v bode 1/ a v bode 2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- spoločným konaním poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. V. K. v bode 3/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obv. V. K. v bode 4/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- spoločným konaním poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. K. K. v bode 1/ a v bode 2/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- spoločným konaním poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. K. K. v bode 3/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

obv. K. K. v bode 4/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydliá iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- spoločným konaním poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l i

obv. V. K. v bode 1/ a v bode 2/

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,
- pokračovací prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona,

obv. V. K. v bode 3/

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

obv. V. K. v bode 4/

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona,

obv. K. K. v bode 1/ a v bode 2/

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- pokračovací prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený K. K. v bode 3/

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,

obvinený K. K. v bode 4/

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

V. K.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Senica sp.zn. 1T/47/2020 zo dňa 24.08.2020, právoplatný 24.08.2020 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Peter Polgár

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Senica sp.zn. 1T/43/2017 zo dňa 03.08.2017, právoplatný 04.08.2017 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému V. K. a K. K. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému K. N., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom Y. XX škodu vo výške 2.980,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného K. N., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom Y. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému V. K.H. a K. K. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Z. X., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom V. XX škodu vo výške 500,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému V. K. a K. K. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému K. H., nar. XX.XX.XXXX v E. (ČR), trvale bytom N. XXX, Česká republika a poškodenej E. H.J., nar. XX.XX.XXXX v E. (ČR), trvale bytom N. XXX, Česká republika škodu vo výške 50.350,- CZK.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného K. H., nar. XX.XX.XXXX v E. (ČR), trvale bytom N. XXX, Česká republika a poškodenú E. H., nar. XX.XX.XXXX v E. (ČR), trvale bytom N. XXX, Česká republika so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému V. K. a K. K. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Pobrežní 665/21, Praha, Česká republika, IČ: 47116617 škodu vo výške 73.444,- CZK.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Pobrežní 665/21, Praha, Česká republika, IČ: 47116617 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).