

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 49C/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5120203761
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.LL.M Helena Töre Janíčková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5120203761.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcov: 1/ F.. J. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. V. Č. XXX, XXX XX J., 2/ D.. A. O., J.. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. V. Č. XXX, XXX XX J., obaja právne zastúpení: JUDr. Annou Kecerovou Veselou, advokátkou so sídlom Námestie SNP 2/2, 015 01 Rajec proti žalovanému: O. C., Q., Z. V., zastúpený: Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdkova 36, 817 47 Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e zrejmu chybu v písaní uvedenú v záhlaví rozsudku č.k. 49C/20/2020-87 zo dňa 27.11.2020, v ktorom bolo nesprávne uvedené krstné meno žalobcu 1/ tak, že správne má byť v záhlaví predmetného rozsudku uvedené krstné meno žalobcu 1/: „J.“.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 23.03.2020 sa žalobcovia 1/ a 2/ domáhali voči žalovanému vydania rozhodnutia, ktorým by súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti bližšie špecifikovanej v žalobe.

2. Návrhom na vydanie opravného uznesenia doručeným súdu dňa 22.02.2021 sa žalobcovia domáhali opravy nesprávne napísaného krstného mena žalobcu 1/ v záhlaví rozsudku č.k. 49C/20/2020-87 zo dňa 27.11.2020.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa čl. 4 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

6. Preštudovaním rozsudku č.k. 49C/20/2020-87 zo dňa 27.11.2020 mal súd zistené, že v tomto urobil zrejmu nesprávnosť, resp. chybu v písaní, keď v záhlaví predmetného rozsudku nesprávne uviedol krstné meno žalobcu 1/ ako: „J.“, pričom správne mal uviesť krstné meno žalobcu 1/ ako: „J.“. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.