

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15Er/643/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416202134  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1416202134.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, proti povinnému: R. E., Q.. XX.XX.XXXX, Č.. W. XX, XXX XX U., na vymoženie istiny 39,15 EUR s príslušenstvom, trov konania 16,50 EUR a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Stanislav Polák, Exekútorský úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi vo výške 61,10 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor predložil súdu dňa 12.10.2016 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok a uznesenie Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave č. k. 7C/40/2014-25 a 7C/40/2014-34 zo dňa 28.04.2014 a 14.04.2015.

2. Dňa 25.06.2019 predložil súdny exekútor súdu návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, vzhľadom k tomu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

3. Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m) je prípustné odvolanie.

7. Súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného odôvodnil vykonaným šetrením, v ktorom zistil, že povinný nemá vedený žiaden bankový účet s kladným zostatkom. Podľa katastra nehnuteľnosti má vo vlastníctve nehnuteľnosť s malým spoluvlastníckym podielom (1/16) a nie je vlastníkom ani držiteľom motorového vozidla. Nepoberá žiadne dávky zo Sociálnej poisťovne, nemá žiadny legálny príjem, z ktorého by bolo možné vykonávať zrážky, naposledy bol vedený ako zamestnanec na dohodu od 5.5.2016 2.11.2017. Povinný nemal nikdy dostatočný príjem na vykonávanie zrážok a voči nemu bolo v CRE zistených ďalších 41 exekučných konaní. Podľa súdneho

exekútora v tomto exekučnom konaní by nebolo efektívne vykonávať ďalšie šetrenia a zvyšovať tým výdavky a u povinného nie je predpoklad nadobudnutia majetku ani z dlhodobého hľadiska.

8. Súd zistil, že povinný mal za predchádzajúce dva roky minimálny príjem iba cca za 7 mesiacov (register Sociálnej poisťovne) a stotožňuje sa s názorom súdneho exekútora, že u povinného nie je predpoklad nadobudnutia majetku z dlhodobého hľadiska a názorom citovaným z uznesenia Krajského súdu v Žiline, č. k. 1CoE/41/2012-63 zo dňa 24.04.2012, že zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného nie je podmienené súhlasom oprávneného, ktorý môže mať záujem na pokračovaní exekúcie napr. z dôvodu očakávania, že povinný v budúcnosti nadobudne majetok, z ktorého bude možné uspokojiť pohľadávku, avšak pre to, aby exekúcia nebola zastavená z dôvodu aktuálnej nemajetnosti povinného, musí mať očakávanie, že povinný v budúcnosti nadobudne nejaký majetok, reálny podklad. V tejto súvislosti odvolací súd poznamenal, že právoplatné rozhodnutie súdu o zastavení konania nezakladá prekážku res iudicata pre začatie exekučného konania o novom návrhu na vykonanie exekúcie medzi tými istými účastníkmi na podklade toho istého exekučného titulu (rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. IV. ÚS 452/2011 z 20.10.2011).

9. Súd na základe návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, predmetnú exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

10. Podľa § 196 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12. Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

15. Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil vo výške 60,10 EUR (chybou v súčte), pričom správny súčet je 61,10 EUR a pozostáva z minimálnej zákonnej paušálnej odmeny 33,19 EUR + náhrady poštovného vo výške 3,90 EUR + odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie 13,83 EUR + 20% DPH vo výške 10,18 EUR.

16. Súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu vo výške 33,19 EUR podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, podľa § 21a vyhlášky odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 13,83 EUR a po vykonanej kontrole exekučného spisu podľa § 22 ods. 1 vyhlášky náhradu hotových výdavkov za poštovné vo výške 3,90 EUR, tak ako si ich súdny exekútor vyúčtoval.

17. Súd priznal exekútorom uplatnenú DPH, nakoľko súdny exekútor je vo verejne dostupných registroch SR ako platca evidovaný a túto skutočnosť preukázal aj platným identifikačným číslom platcu DPH.

18. Po preskúmaní vyčíslených trov exekúcie a predloženého exekučného spisu súd uložil oprávnenému v súlade s ustanovením § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 61,10

EUR (paušálna odmena + odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice + náhrada hotových výdavkov + 20 % DPH).

19. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená a súd má za to, že oprávnený zastavenie exekúcie nezavinil a povinnému žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)