

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010315
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010315.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. – C. C., trvale bytom B. XXX/XX, C. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Košice - Šaca, o podmiennečnej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 9. apríla 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v Poprade – Spišskej Sobote, trvale bytom B. XXX/XX, C. D., toho času v E. F. E. G. - H., podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 27.11.2023, sp. zn. 6T/78/2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 30.01.2024, sp. zn. 6T/78/2023 a uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 20.02.2024, sp. zn. 3To/6/2024 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a súčasne nariadiať u nej probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 odsek 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:


Uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 03.04.2023, sp. zn. 5Tp/22/2023 bol A. A. vzatý do väzby, pričom mu väzba začala plynúť dňom 01.04.2023 o 12:40 hod a vykoná sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

Rozsudkom Okresného súdu Poprad zo dňa 27.11.2023, sp. zn. 6T/78/2023 bol A. A. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Poprad zo dňa 30.01.2024, sp. zn. 6T/78/2023 súd opravil pisársku chybu v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 27.11.2023, sp. zn. 6T/78/2023, ktorá spočívala v nesprávnom uvedení dátumu narodenia A. A..

Uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 20.02.2024, sp. zn. 3To/6/2024 súd zamietol odvolanie A. A. proti rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 27.11.2023, sp. zn. 6T/78/2023.

Dňa 27.02.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť A. A. o podmienené prepustenie, ktorým odsúdený žiadal podmienené prepustiť z dôvodu jeho zdravotného stavu, pričom svoje predošlé konanie ľutuje.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je tretíkrát.

file_1.wmf

Odsúdený bol dodaný do výkonu väzby príslušníkmi Policajného zboru v ústave dňa 03.04.2023. Správanie počas výkonu väzby bolo v súlade so stanoveným ústavným poriadkom. Interpersonálne vzťahy s obvinenými boli na požadovanej úrovni. Nedovolená činnosť u neho zistená nebola. V cele a v osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Zásady osobnej aj kolektívnej hygieny mal osvojené a dodržiaval ich. V čase osobného voľna preferoval sledovanie televízneho vysielania a čítanie kníh z ústavnej knižnice. Na voľnočasových, vzdelávacích a športových aktivitách organizovaných ústavom sa zúčastňoval pravidelne. Jeho správanie a vystupovanie voči príslušníkom zboru bolo na požadovanej úrovni, ich nariadenia rešpektoval. Extramurálna oblasť bola realizovaná prostredníctvom korešpondencie a telefonovania, najmä s bývalými kolegami z práce. Pracovne zaradený nebol, avšak o prácu záujem prejavoval. Výkon väzby vykonával na základe vlastnej žiadosti v štandardnom režime.

Dňa 20.02.2024 bol odsúdený prevedený z výkonu väzby do výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie je aj naďalej na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. Voľný čas trávi najmä čítaním dostupnej literatúry, o kultúrno - osvetové aktivity, ktoré sú organizované pedagógmi ústavu, prejavuje veľký záujem. Kontakt vo výkone trestu zatiaľ nenadviazal žiadny. So zreteľom na krátky pobyt odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, nie je možné komplexnejšie zhodnotiť jeho osobu.

Odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena a nebol mu uložený ani žiadny disciplinárny trest.

Resocializačná prognóza sa u menovaného javí ako menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov na základe vyššie uvedeného odporúča odsúdeného podmienené prepustiť s dohľadom a v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 27.03.2024 vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 01.01.2024, teda spĺňa formálny predpoklad podmienčného prepustenia.

Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pri rozhodovaní vychádzal aj z pozitívneho hodnotenia odsúdeného, podľa ktorého sa odsúdený pravidelne zúčastňoval na vzdelávacích a športových aktivitách organizovaných ústavom, ako aj jeho veľkým záujmom o kultúrno - osvetové aktivity, ktoré sú organizované pedagógmi ústavu. Odsúdenému nebola udelená žiadna disciplinárna odmena, no zároveň mu nebol udelený žiaden disciplinárny trest nie sú evidované ani žiadne negatívne poznatky. Nakoľko aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmienčné prepustenie, odporučil prepustenie s dohľadom a pripojil sa k žiadosti, s čím súhlasil aj prokurátor.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienčné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na 3 záznamy v RT, recidívu odsúdeného, ako aj vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko recidívy. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienčnom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného aspoň po dobu 1 roka aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať, ako aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienčne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.