

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 25T/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010561
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2223010561.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obžalovaného: Á. Q., M.. XX.XX.XXXX F. R. P., A. Q. F. E. XXX/XX, G. U. - R. U., A.. Č.. Ú. W. M. U., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.04.2024 v Dunajskej Strede, takto

rozhodol:

obžalovaný Á. Q., M.. XX.XX.XXXX F. R. P., A. Q. F. E. XXX/XX, G. U. - R. U., A.. Č.. Ú. W. M. U.

sa uznáva za vinného, že

v dobe od 16.00 hodiny dňa 01.02.2021 do 18.30 hod. dňa 21.02.2021 v obci Orechová Potôň, okres Dunajská Streda, na ulici Hlavná v areáli športového ihriska futbalového klubu DSC Orechová Potôň za použitia nájdených kľúčov vnikol do bufetu zvaného Gool s právoplatne odsúdeným A. J., odkiaľ odcudzili nádrž na CO o hmotnosti 5 kg, kovovú nádrž na CO o hmotnosti 15 kg; 6 kusov nerezového narážaca na sud, 25 m predlžovacieho elektrického kábla na silnoprúd, 20 m rozdeľovač na prúd šesťkomorový, redukciu na plyn CO, kávovar Dolce Gusto, závesnú lampu, 3 kusy nerezových fritéz, čím poškodenému U. B., M.. XX.XX.XXXX, spôsobili škodu vo výške 675 eur, a Športovému klubu DSC Orechová Potôň vo výške 335 eur, pričom obvinený Á. Q. bol dňa 25.11.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v úplnom znení postihnutý blokovou pokutou,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uloženom v trestnom rozkaze Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/5/2022 zo dňa 18.01.2022, právoplatný 18.01.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému Á. Q. povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne s už právoplatne odsúdeným A. J. poškodenému U. B., M.. XX.XX.XXXX F. R. P., trvale bytom Š.Á. E. XXX/XX, G. U., škodu vo výške 675 eur a poškodenému Dolnopotônskemu športovému klubu, IČO: 31 822 401, so sídlom Orechová Potôň 312, škodu vo výške 335 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dunajská Streda do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.