

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: OT/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010750
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6219010750.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. februára 2021 v trestnej veci proti odsúdenému Š. O., nar. XX. XX. XXXX v J., trvale bytom P. XXX, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák., takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. súd n a r i a d' u j e vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý bol odsúdenému Š. O. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 27. 11. 2019, č. k. OT 60/2019-58.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Okresný súd Veľký Krtíš vydal dňa 27. 11. 2019 trestný rozkaz č. k. OT 60/2019-58, ktorým bol odsúdený uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Skúšobná doba mu začala plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti trestného rozkazu, teda dňa 28. 11. 2019.

Na verejnom zasadnutí prokurátor uviedol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe spáchal úmyselný trestný čin a dopustil sa priestupku proti občianskemu spolunažívaniu. Riadny život nevedol, preto navrhol trest premeniť.

Odsúdený uviedol, že viedol riadny život. Je na dôchodku, s manželkou má momentálne dobré vzťahy. Rodina ho potrebuje. Trpí dnou, bolí ho celá ruka. Chcel by pokojne užívať dôchodok.

Súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 21. 09. 2020 č. k. 3T 83/2020 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona (skutku sa dopustil dňa 10.06.2020). Odsúdený v skúšobnej dobe nespáchal žiaden priestupok (priestupku proti občianskemu spolunažívaniu sa dopustil 13. 08. 2019, t. z. pred plynutím skúšobnej doby a pred odsúdením) Z miesta bydliska je hodnotený kladne.

Súd má preukázané, že s výnimkou uvedeného trestného činu sa odsúdený v skúšobnej dobe žiadneho iného protiprávneho skutku nedopustil. Jediným dôvodom prečo súd prišiel k premene trestu je odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 21. 09. 2020 č. k. 3T 83/2020 pre prečin nebezpečného vyhrážania. Prečin nebezpečného vyhrážania je úmyselným trestným činom násilného charakteru. Vzhľadom k uvedenému a skutočnosti, že bol namierený voči blízkej a chránenej osobe súd nevidí dôvod na zľahčovanie konania a liberalizáciu následkov pre odsúdeného. Pokiaľ má súd

preukázané spáchanie úmyselného trestného činu v skúšobnej dobe, nemôže konštatovať, že odsúdený viedol počas skúšobnej doby riadny život. S prihliadnutím na závažnosť spáchaného úmyselného trestného činu súd pristúpil k premene trestu ešte počas plynutia skúšobnej doby, Podmienečné odloženie výkonu trestu nemalo na odsúdeného pozitívny vplyv a výchovný charakter, Odsúdený si nevážil zhovievavosť súdu a ponúknutú šancu nevyužil, naopak dopustil sa trestnej činnosti násilného charakteru. Odsúdený nijakým spôsobom nepreukázal svoje zdravotné problémy, tie ktoré uviedol možno podľa názoru súdu liečiť aj v podmienkach ZVJS SR. Vo všeobecnosti zdravotné problémy nie sú dôvodom, ktorý by ovplyvnil rozhodnutie o premene trestu. Pokiaľ by z uvedených dôvodov požiadal o odklad výkonu trestu, do úvahy prichádza postup podľa § 409 Tr. por.

Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdený v dobe podmienečného odsúdenia nevyužil ponúknutú šancu, zákon nerešpektoval, spáchal ďalší trestný čin a preto nemožno vysloviť záver, že viedol riadny život. Podmienečné odsúdenie v jeho prípade sa minulo účinkom. Odsúdený síce už bol vo výkone trestu, ale až po spáchaní skutku s uloženým trestom, ktorého sa týka premena, preto ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Na základe uvedeného súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.