

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200073  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521200073.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloletého:

O. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. S. č. XXX, t.č. C. XXX/XXX, I. I. C., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Obec Šarišské Jastrabie, dieťa rodičov, otec: K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. S. č. XXX, matka: R. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. S. č. XXX za účasti navrhovaného poručníka: I. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XXX, I. I. C., osôb, ktorým bolo dieťa zverené: 1/ O. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XXX, I. I. C., 2/ S. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XXX, I. I. C., a prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa, Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa v konaní o pozbavení výkonu rodičovských práv rodičov dieťaťa a ustanovení poručníka, takto

### rozhodol:

Podľa § 112 ods. 2 C.m.p. Okresný súd Stará Ľubovňa p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Kežmarok.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej len navrhovateľ) doručil tunajšiemu súdu dňa 13.1.2021 návrh na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinnosti rodičov vo vzťahu k mal. O. a ustanovení mal. O. poručníka v osobe I. A..

2. Z lustrácií registrov súd zistil, že vo veci starostlivosti súdu o mal. O. K. tunajší súd rozhodoval neodkladným opatrením sp. zn. 2P/3/2021 zo dňa 19.1.2021, ktorým nariadil Ľubovnianskej nemocnici, n.o. odovzdať mal. O. do osobnej starostlivosti manželov O. a S. H.. Rozsudkom sp. zn. 2P/1/2021 zo dňa 9.2.2021 tunajší súd určil, že mal. O. je osvojiteľný. Z obsahu týchto spisov vyplýva, že mal. O. je v osobnej starostlivosti manželov H. od 19.1.2021 a od tejto doby je miestom jej obvyklého pobytu mesto Spišská Stará Ves, teda miesto bydliska osôb, ktorým bol zverený do osobnej starostlivosti.

3. Podľa § 112 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

4. Podľa § 112 ods. 2 C.m.p., ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

5. Ak počas konania dôjde k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd. Podmienkou takéhoto postupu však je, že je to v záujme maloletého dieťaťa a zmena okolností je trvalého charakteru. Maloletý O. K. má od 19.1.2021 (od kedy si ho z pôrodnice prevzali manželia H.) obvyklý pobyt na základe súdneho rozhodnutia v obvode Okresného súdu Kežmarok, v obvode ktorého sa aj skutočne zdržiava. Na základe uvedeného možno konštatovať, že došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť a táto zmena nie je

len dočasného charakteru. Nie je v záujme dieťaťa aby sa konanie viedlo na súde v obvode ktorého má dieťa a jeho biologickí rodičia trvale bydlisko, za situácie keď biologickí rodičia udelili súhlas na jeho osvojenie bez ohľadu na osoby osvojiteľov, na výchove a na starostlivosti o neho sa vôbec nepodieľajú, pričom dieťa sa v mieste trvalého bydliska nikdy nezdržovalo. Nie je v záujme dieťaťa aby osoby, ktoré zabezpečujú jeho celodennú osobnú starostlivosť (manželia H.) cestovali na súdne pojednávania na súd, ktorý je vzdialený od miesta ich bydliska cca 40 km. Vzhľadom na uvedené je súd toho názoru, že v danom prípade je v záujme maloletého dieťaťa, aby spis viedol súd, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 odsek 2 C.s.p.).