

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010243
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010243.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keménym, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 24.02.2021 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
M. H., W.. XX.XX.XXXX U. Y., M. F. Y., Slovenská C.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

05.01.2020 v čase okolo 18:55 hodine v Bratislave na Búdkovej ulici č.39 vošiel do prevádzky potravín YEME, kde si do nákupného košíka vložil tovar : 5 kusov 0,5kg Peperonico v celkovej hodnote 34,95 €, 2 kusy 0,2 kg Pepe v celkovej hodnote 13,98 €, 5 kusov 80g Don Romuldo v celkovej hodnote 34,95 €, 1,5 kg Mang bravčová krkovička bez kosti v celkovej hodnote 29,85 €, 1 kg Mang bravčové karé bez kosti v celkovej hodnote 23,90 €, 8 kusov 400 g PICK Zimná sal. v celkovej hodnote 135,92 €, 3 kusy 80 g Antipasto v celkovej hodnote 20,97€ a kus 80 g Salame Piacentin v celkovej hodnote 3,99 €, s ktorým následne vyšiel z predajne bez zaplatenia, čím vznikla Slovenskému potravinárskemu priemyslu a.s. škoda vo výške 295,51 €,

Pričom obvinený sa 23.10.2019 v čase o cca 21:00 hodine v Bratislave na ulici Háľková č.1 v OD Slimák v predajni TESCO STORES a.s. dopustil krádeže tovaru : 1 kus sprite, 1 kus RedBull, 2 kusy parenice, 1 kus kukurica v celkovej hodnote 7,40 €, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20 €, číslo bloku: 11038724, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 23.10.2019 a vykonateľnosť 06.11.2019, a súčasne 29.07.2018 bol obvinený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp.zn. 0T/129/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.07.2018 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a 26.03.2020 bol obvinený Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V pod sp.zn. 0T/38/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.04.2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), dsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Tr. zák. s použitím § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsať štyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm.b) Tr.zák sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Tr.por. sa obžalovaný zaväzuje k náhrade škody poškodenej spoločnosti Slovenský potravinársky priemysel a.s., IČO: 47793155, Tomášiková 46, Bratislava vo výške 298,51,- Eur.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. OT/38/2020 zo dňa 26.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.