

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/887/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119298456
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119298456.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. W. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XXC, XXX XX Ž., zák. zast.: E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. G. XXX, XXX XX, práv. zast.: AKSK, s.r.o., so sídlom Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 859 711, proti povinnému: V. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX/XXD, XXX XX Ž., o vymożenie výživného, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Peter Kriřtofík, so sídlom exekútorského úradu A. Pietra 10645/17, 036 01 Martin, IČO: 35 658 851, pod sp. zn. 122EX 336/19, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Kriřtofíkovi trovy exekúcie vo výške 72 Eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 28.05.2019 domáhal od povinného vymożenia výživného na poklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 15P/294/2016-541 zo dňa 05.02.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 04.07.2019 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Kriřtofíka, exekútorský úrad Martin, so sídlom A. Pietra 10645/17, 036 01 Martin, IČO: 35 658 851, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 122EX 336/19.

3. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,

ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

d) sú tu iné skutočnosti,

4. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa

k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

6. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

7. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi

8. Jedným zo základných predpokladov pre vykonanie exekúcie je spôsobilý exekučný titul. Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ktoré zaväzuje k povinnosti. Ide o rozhodnutie, ktoré ma vykonateľný obsah (výrok), ktorý možno vymáhať. Súd môže a má povinnosť počas celého konania skúmať, či sú podmienky pre vedenie exekúcie splnené.

9. Dňa 11.02.2021 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že exekučné konanie 47Ek/887/2019 vedené na podklade toho isteného exekučného titulu ako v tomto exekučnom konaní bolo zastavené.

10. Na základe podnetu súdneho exekútora sa exekučnému súdu z vlastnej činnosti podarilo zistiť, že odvolací súd t.j. Krajský súd v Žiline výrok II. exekučného titulu zmenil tak, že výživné na maloleté deti na čas do rozvodu manželstva neurčuje. Zároveň odvolací súd výrok III. upravujúci zameškané výživne zrušil.

11. Vychádzajúc z bodu 10. tohto uznesenia mal exekučný súd za preukázané, že výrok II. exekučného titulu bol zmenený, čím bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku a výrok III exekučného titulu bol zrušený, či bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

12. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že výrok II. exekučného titulu, na poklade ktorého oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie bol odvolacím súdom zmenený, čo súd považuje za dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku a preto súd exekúciu podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

13. Keďže súd exekúciu zastavil, je potrebné, aby rozhodol o náhrade trov exekúcie vrátane výšky ich určenia.

14. Podľa § 195 Exekučného poriadku, „trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

15. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

16. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

19. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

20. Podľa § 5 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017“), „exekútorovi patrí odmena za a) výkon exekučnej činnosti

1. pri exekúcii na peňažné plnenie,

2. pri exekúcii na nepeňažné plnenie,

b) ďalšiu činnosť exekútora podľa zákona za

1. spisovanie návrhov na vykonanie exekúcie do zápisnice na požiadanie oprávneného, 2. prijímanie peňazí, listín a iných hnutelných vecí do úschovy v súvislosti s výkonom exekúcie,

3. doručovanie súdnych písomností a mimosúdnych písomností, ak tak ustanoví osobitný predpis,

4. vykonávanie inej činnosti na základe poverenia súdu alebo, ak tak ustanoví osobitný predpis.

21. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, „exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.“

22. Podľa § 21 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017, „náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä

a) náklady na vedenie spisu,

b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,

c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,

d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,

e) iné administratívne náklady.

23. Podľa § 21 ods. 3 Vyhlášky č. 68/2017, „nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania sú preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky pri exekúcii predajom hnutelných vecí, predajom nehnuteľností, predajom podniku a pri exekúcii na nepeňažné plnenie, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

24. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur.

25. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

26. Vo vzťahu k trovám exekúcie súdneho exekútora súd uvádza, že zastavenie exekúcie možno pričítať oprávnenému, keďže výrok II. exekučného titulu, na poklade ktorého oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie bol odvolacím súdom zmenený, čím sa stal exekučný titul nevykonateľným a uvedenú a danú skutočnosť možno pričítať oprávnenému, pretože zodpovednosť za podanie návrhu na vykonanie exekúcie a exekučný titul a jeho (ne)vykonateľnosť znáša oprávnený.

27. Trovy exekúcie, ktoré súd priznal súdnemu exekútorovi pozostávajú z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur podľa ust. § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 v spojení s 20% DPH vo výške 12,00 Eur

(t.j. z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 60,00 Eur podľa §22 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017), celkovo spolu trovy exekúcie vo výške 72,00 Eur.

28. Pretože v danom prípade je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty súd mu v zmysle § 197 ods.2 Exekučného poriadku priznal aj sumu vo výške 12,00 Eur (t.j. 20% DPH zo sumy 60,00Eur) tak, ako je to vyššie uvedené.

29. Celkovo súd priznáva súdnemu exekútorovi podľa § 197 ods.2 Exekučného poriadku v spojení s § 22 ods.1 Vyhlášky č. 68/2017, trovy exekúcie vo výške 72, 00 Eur.

30. V danom prípade má súd za preukázané, že oprávnený do vydania poverenia na vykonanie exekúcie súdu nedoručil upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého nedoručenie súd považuje za vadu, ktorú nie je možné dodatočne t. j. po vydaní poverenie na vykonanie exekúcie odstrániť. Exekučné konanie z uvedeného dôvodu teda nezačalo dôvodne a preto súd podľa § 61l ods.3 Exekučného poriadku v spojení § 199c ods.1 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov exekúcie súdneho exekútora vo výške 72,00 Eur oprávneného tak, ako to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.