

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: OT/49/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010130  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010130.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 25. februára 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený: P. V., nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom Y. XX, A.

uznáva sa vinným, že

dňa 22.2.2021 v čase o 21.15 h, v Bratislave, na Kocelovej ulici, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corola, červenej farby, EČV: A., pričom pri odbočovaní na Rastislavovu ulicu nedal znamenie o zmene smeru jazdy, na základe čoho bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava Ružinov - západ pod volacím znakom Balkán 215, pričom počas kontroly bolo lustráciou zistené, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Bratislava II zo dňa 13.08.2018, vedený pod č. k. ORP-P-260/BAII-ODI-2018-V, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2018 na dobu 36 mesiacov, od 13.08.2018 do 13.08.2021 a taktiež zákaz činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Bratislava I zo dňa 21.05.2020 s právoplatnosťou dňa 21.05.2020, pod sp. zn. OT/39/2020 na dobu 48 mesiacov, ktoré mu v čase skutku ešte plynuli,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.