

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/82/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519201079
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8519201079.7

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. č. XX, t.č. X. XX, XXX XX K. R., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, dieťa rodičov, otec: A. R., nar. X.X.XXXX, trvale bytom S., ul. M. XXX/XX, matka: N. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. č. XX, t.č. X. XX, XXX XX K. R., za účasti: R. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. X, K. R., v konaní o zvýšenie výživného a zmenu adresáta príjemcu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 2P/29/2018 zo dňa 7.8.2019 začal tunajší súd z úradnej povinnosti konanie o zvýšení výživného zo strany oboch rodičov a o zmenu adresáta na príjem výživného podľa § 23 ods. 2 C.m.p., ktoré bolo stanovené rozsudkom sp. zn. 4P/49/2016 zo dňa 18.10.2016.
2. Rozsudkom sp. zn. 4P/49/2016 zo dňa 18.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2016 bol mal. E. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starej matky R. O., obaja rodičia boli zaviazaní platením výživného v sume po 27,13 eur k rukám starej matky, súčasne bol vymedzený rozsah práv a povinností starej matke.
3. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 4P/25/2020 zo dňa 8.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2020 bola náhradná osobná starostlivosť starej matky R. O. zrušená. Z obsahu tohto spisu vyplýva, že mal. E. od augusta 2019 zabezpečovala osobnú starostlivosť za pomoci starej matky dieťaťa a od novembra 2019 túto starostlivosť o dieťa zabezpečuje výlučne sama, teda osoba, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti osobnú starostlivosť o dieťa vôbec nezabezpečuje od novembra 2019.
4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odpadol predmet konania, ktorý bol vymedzený ako zvýšenie výživného zo strany rodičov mal. dieťaťa a zmena adresáta príjemcu výživného z rúk starej matky na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa. Mal. dieťa už nie je zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starej matky, R. O., ktorá túto náhradnú osobnú starostlivosť de facto nevykonávala od novembra 2019. Osobnú starostlivosť dieťaťa od novembra 2019 poskytovala výlučne jeho matka, preto nie je dôvod na zvýšenie výživného z jej strany a strany otca dieťaťa, taktiež nie je dôvod aby došlo k zmene adresáta príjemcu výživného z rúk starej matky (ktorá náhradnú osobnú starostlivosť dieťaťa neposkytovala) na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa.

8. Keďže odpadol predmet konania, čo predstavuje neodstrániteľnú prekážku konania, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Odvolyvanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej. (§ 59 ods. 1 C.m.p.)

Odvolyvanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolyvanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolyvanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolyvanie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1,2 C.m.p.)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 C.m.p.)

Odvolyvanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 9 zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 9/2021 Zb. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v čase odo dňa účinnosti tohto zákona (od 19.1.2021) do 28. februára 2021 neplynú.