

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 21C/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218746  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mičková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823218746.3

## Uznesenie

-5-

21C/16/2023

Okresný súd Prievidza v spore žalobcov: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E., 2/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX G., XXX XX E. - C. F., žalobcovia 1/ a 2/ právne zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Edit Balážiková s.r.o., so sídlom Jesenského 231/5, 958 01 Partizánske, IČO: 47 239 948, proti žalovaným: 1/ H. B., nar. XX.XX.XXXX, 2/ F. B., nar. XX.XX.XXXX, žalovaní 1/ a 2/ bytom F. XXX/XX, XXX XX E. - C. F., žalovaní 1/ a 2/ právne zastúpení Mgr. René Nguyenom, advokátom so sídlom Moyzesova 471/1, 958 01 Partizánske, IČO: 50 152 289, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

-4-

21C/16/2023

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Žalobcovi 1/ – A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/XX, XXX XX E. **s a v r a c i a** súdny poplatok za žalobu vo výške 655,50 eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému – Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia o jeho vrátení, na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

IV. Žalobcovi 2/ – A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX G., XXX XX E. - C. F. **s a v r a c i a** súdny poplatok za žalobu vo výške 187,00 eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému – Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia o jeho vrátení, na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

-2-

21C/16/2023

1. Žalobcovia sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 20.07.2023 domáhali, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo strán sporu k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese Partizánske, obec Partizánske, k. ú. C. F., evidovanej Okresným úradom Partizánske, katastrálny odbor na liste vlastníctva č. XXXX ako

- parcela reg. „C“ parc. č. XXX/X o výmere 85 m<sup>2</sup> – záhrada

- parcela reg. „C“ parc. č. XXX/X o výmere 620 m<sup>2</sup> – zastavaná plocha a nádvorie

- parcela reg. „C“ parc. č. XXX/X o výmere 139 m<sup>2</sup> – zastavaná plocha a nádvorie  
- rodinný dom súp. č. XX stojaci na parcele reg. „C“ parc. č. XXX/X o výmere 139 m<sup>2</sup> – zastavaná plocha a nádvorie

a vyporiadal ho tak, že uvedené nehnuteľnosti prikáže do bezpodielového spoluvlastníctva žalovaných 1/ a 2/ a žalovaným 1/ a 2/ uloží povinnosť spoločne a nerozdielne na vyrovnanie podielov zaplatiť žalobcovi 1/ sumu 12.260,42 eur a žalobcovi 2/ sumu 4.458,33 eur. Zároveň žalobcovia žiadali od žalovaných náhradu trov konania.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 31C/16/2023 – 86 zo dňa 13.03.2024 konanie prerušil na tri mesiace od právoplatnosti tohto uznesenia, a to z dôvodu zhodného návrhu strán na odročenie pojednávania.

3. Tunajšiemu súdu bolo dňa 19.03.2024 doručené podanie žalobcov označené ako "K sp. zn. 21C/16/2023 – späťvzatie žaloby" zo dňa 19.03.2024, v ktorom uviedli, že k späťvzatiu žaloby pristupujú z dôvodu, že po podaní žaloby žalobcovia a žalovaní uzatvorili dohodu o urovaní, a to dňa 18.03.2024 a žalovaní zaplatili sumu finančného vyrovnania v plnej výške na účet žalobcov 1/ a 2/ dňa 13.03.2024. Žalovaní zároveň uhradili žalobcom 1/ a 2/ trovy právneho zastúpenia v celom rozsahu na účet právneho zástupcu žalobcov. Žalobcovia požiadali o vrátenie krátených súdnych poplatkov za žalobu na ich účty. S poukazom na uvedené žalobcovia navrhli, aby súd pripustil späťvzatie žaloby a konanie vo veci zastavil, rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania a vrátil súdny poplatok za žalobu žalobcovi 1/ v sume 658,80 eur a žalobcovi 2/ v sume 190,30 eur.

4. Podľa predloženej dohody o urovaní žalovaní 1/ a 2/ podpísaním tejto dohody vyslovujú súhlas so späťvzatím žaloby.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 a 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania. V posudzovanej veci žalobcovia vzali podanú žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody o urovaní medzi stranami sporu, súd preto konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1, § 256 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 257 C.s.p. tak, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznal, a to s poukazom na skutočnosť, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej dohode, čo bolo dôvodom na späťvzatie žaloby žalobcami a uvedené viedlo k zastaveniu tohto konania, pričom predmetom mimosúdnej dohody o urovaní boli aj trovy konania.

13. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním

žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

14. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Podľa § 13 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, o vrátení poplatku podľa § 11 nemôže súd rozhodnúť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom bol zaplatený; to neplatí, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania, dovolanie alebo kasačná sťažnosť vzala späť pred prvým pojednávaním.

16. Žalobca 1/ zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 665,50 eur. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom 1/ pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch žalobcovi 1/ vracia súdny poplatok krátený o sumu 10,00 eur, teda vo výške 655,50 eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému – Slovenskej pošty, a.s., v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

17. Žalobca 2/ zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 197,00 eur. Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcom 2/ pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch žalobcovi 1/ vracia súdny poplatok krátený o sumu 10,00 eur, teda vo výške 187,00 eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému – Slovenskej pošty, a.s., v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

#### **Poučenie:**

-2-

21C/16/2023

Proti výroku III. a IV. tohto uznesenia odvolanie **n i e j e** **p r í p u s t n é**. Proti výroku I. a II. tohto uznesenia **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Prievidza. [§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 písm. a/, m/ C.s.p.]

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.