

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121201598
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121201598.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú W. F., nar. X.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky: R. V., nar. X.X.XXXX, bytom Q. XX, V.Š. a otca: J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. X, V., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Matka návrhom doručeným súdu dňa 19.2.2021 sa domáhala nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by maloletú W. F., nar. X.X.XXXX zveril do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal prispievať na jej výživu sumou 100 Eur mesačne a súčasne upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že je oprávnený sa s ňou stretávať každý párny týždeň v sobotu od 14,00 hod. do 17,00 hod. a v nepárny týždeň v nedeľu od 14,00 hod. do 17,00 hod. za prítomnosti matky v byte, v ktorom maloletá býva, popriprade za priaznivého počasia na ihrisku alebo v parku v mieste bydliska maloletej.

2. Matka sa súčasne domáhala úpravy vo veci samej a to zverenia maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazat' prispievať na jej výživu sumou 230 Eur mesačne a úpravy styku, každý párny týždeň v sobotu od 14,00 hod. do 17,00 hod. a v nepárny týždeň od 14,00 hod. do 17,00 hod. za prítomnosti matky v byte, v ktorom maloletá býva a za priaznivého počasia na ihrisku alebo v parku v mieste bydliska maloletej.

3. Konania vedené na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11P/14/2021.

4. Matka uviedla, že s otcom dieťaťa nie sú manželia. Zo vzťahu sa narodila maloletá W. dňa X.X.XXXX. Ako dôvod podania návrhu uviedla, že s otcom síce ešte žije v spoločnej domácnosti a to v prenajatom byte, ale od 1.3.2021 sa situácia zmení. S otcom dieťaťa žijú osem rokov. Od narodenia dcéry sa nikdy nepodieľal na starostlivosti o dcéru. Vzhľadom na to, že otec začal žiť, ako keby nemal rodinu, čiže po robote sedí s kolegami v krčme do večera a požíva veľké množstvo alkoholu na denne báze, čo veľmi zle vplýva na maloletú. Otec po práci nechodí domov, čo maloletá zle znáša. Otec chodí domov až vo večerných hodinách v podnapitom stave, čo nie je vhodné pre maloleté dieťa. Okrem požívania veľkého množstva alkoholu začal hrať na automatoch. S otcom pred mesiacom začala túto situáciu riešiť no bezúspešne. Snaha vždy bola iba na jej strane. Navrhla mu vyhľadať odbornú pomoc, nakoľko nie je normálne konzumovať denne okolo štyroch litrov piva, že všetko zariadi, len musí prísť na stretnutie. Otec uviedol, že problém nemá a nemá problém ani s alkoholom. V prípade, že by tomu tak bolo, nemohol by chodiť do práce a nech z neho nerobí alkoholika. Podľa názoru matky to nie je normálne a hlavne vhodné pre dcéru, aby videla otca v opitom stave. Podľa matky otec už problém s alkoholom má, nakoľko končí v práci o 15,00 hod. a napíše alebo zavolá, že ide domov, no domov nedôjde a z jedného piva sú ďalšie a nevie si povedať, že ide domov, pričom príde domov až o siedmej večer keď už maloletá ide spať. V požívaní alkoholu pokračuje aj po príchode domov a cez víkendy. Maloletá to vníma

a hovorí otcovi „tátik zase piješ pivo, už nepi toľko to pivo“, čo je podľa nej veľmi smutné, nakoľko vo svojich štyroch rokoch by nemala slovo pivo poznať. K tomu pribudli denne - denné hádky, krik, vulgárne útoky zo strany otca pred maloletou. Otec po príchode domov v podnapitom stave hovorí maloletej, že ocko už tu s ňou nebude, mamka ti donesie nového ocka, čo samozrejme nie je pravda. Maloletá má z jeho vyjadrovania zmätok. V noci sa začala budiť s plačom aj tri-štyri krát za noc. Keďže otec tento svoj alkoholický život nechce zmeniť, rozhodla sa to riešiť rozchodom, čo bude pre maloletú najlepšie.

5. Čo sa týka starostlivosti pre maloletú, tú zabezpečuje výlučne sama, takisto sa maloletej venuje. Otec voľný čas trávi väčšinou na gauči s mobilom v ruke. Na základe toho je maloletá na ňu veľmi naviazaná. Neostane s otcom ani keď ide na toaletu alebo do sprchy. Maloletá zaspí výlučne v jej prítomnosti keď sa v noci zobudí, upokojí sa a zaspí iba pri matke. Na základe toho by bolo veľmi stresujúce pre maloletú, aby bola v noci bez matky iba s otcom. Ďalej by súdu chcela ozrejmiť situáciu v otcovej rodine. Otec sa v najbližšej dobe a to od 1.3.2021 sťahuje do bytu k rodičom. Okrem otcovej matky a otca s nimi býva aj jeho brat, ktorý bol v minulosti viackrát liečený zo závislosti na drogách, liečený na psychiatrii. Keďže u neho môže hocikedy prísť k recidíve, určite to nie je vhodné prostredie pre maloletú.

6. Z vyššie uvedených dôvodov preto podala návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

7. K výdavkom, ktoré vynakladá v súvislosti so zabezpečením výživy a potrieb maloletej uviedla pravidelné mesačné výdavky v sume 280 Eur mesačne. Tieto pozostávajú: škôlka 15 Eur mesačne, strava škôlka 1,45 Eur na deň cca 32 Eur mesačne, príspevok v škôlke na pomôcky a hygienické potreby 35 Eur polročne, strava v domácom prostredí 100 Eur mesačne, kozmetické a hygienické potreby 30 Eur mesačne, oblečenie, obuv 150 Eur štvrťročne. Okrem toho má aj iné nepravidelné výdavky so zakupovaním liekov, vitamínov, hračiek, darčekom, voľno-časových aktivít. Ďalšie výdavky sú spojené s bývaním nájomné 550 Eur mesačne. Matka uhrádza poplatky: internet 19,92 Eur mesačne, MHD 25 Eur mesačne, poplatky za hovorné v mobilnej sieti 15 Eur mesačne, miestny poplatok za komunálny odpad 53,29 Eur ročne, strava pre matku a nákup čistiacich prostriedkov pre domácnosť 200 Eur mesačne. Vo vzťahu k príjmovým pomeroch ako aj sociálnej situácii uviedla, že pracuje ako referentka s príjmom vo výške 650 Eur mesačne a rodinné prídavky v sume 25,50 Eur. Okrem toho inými príjmami nedisponuje. Taktiež nevládni žiaden majetok hnuťelný alebo nehnuteľný. K príjmovým pomeroch otca uviedla, že tento je toho času zamestnaný ako manipulants balenie tovaru s príjmom vo výške 1.000 Eur netto mesačne.

8. Vzhľadom na to, že otec sa nepodieľa na výchove v starostlivosti o maloletú, taktiež bez prítomnosti matky nevie maloletej zabezpečiť potrebnú starostlivosť a hygienu, otec požíva väčšie množstvo alkoholu a bude bývať s bratom od 1.3.2021, ktorý bol viackrát liečený zo závislosti na drogách má za to, že je nevyhnutné, aby boli neodkladným opatrením dočasne upravené pomery účastníkov a nariadené neodkladné opatrenie.

9. Z pripojeného rodného listu bolo zistené, že dňa 6.2.2017 sa narodila maloletá W. F., otec v rodnom liste zapísaný J. F., nar. XX.XX.XXXX a matka R. V., nar. X.X.XXXX.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d.) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

14. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu

neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

16. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Podľa § 337 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým návrhu na začatie konania vo veci samej vyhovel.

20. Podľa čl. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba CMP), súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon.

21. Podľa ust. § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

22. Podľa ust. § 367 ods. 1,2,3,4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

23. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, za akých podmienok môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, pričom zo samotného názvu vyplýva, že takéto opatrenie súdu je nevyhnutné nariadiť, že jeho nariadenie neznesie odklad, a účel neodkladného opatrenia nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebný nevyhnutný zásah súdu. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby takejto úpravy pomerov účastníkov konania. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

24. Z obsahu podaného návrhu súd dospel k záveru, že v danom prípade neboli ku dňu jeho rozhodnutia splnené zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko matka neosvedčila naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov vyžadujúcej si okamžitý zásah súdu nariadením neodkladného opatrenia a to zverenia maloletého dieťaťa do jej osobnej starostlivosti, určenie výživného od otca a úpravy styku. Z obsahu návrhu vyplýva, že rodičia maloletej doposiaľ žijú v spoločnej domácnosti. Matka uviedla, že od 1.3.2021 sa otec presťahuje k svojim rodičom, pričom doposiaľ zabezpečovala starostlivosť o maloleté dieťa. Z návrhu vyplynulo, že otec podľa jej názoru nadmerne požíva alkoholické nápoje a z uvedeného dôvodu situácia v rodine je vyhrotená. Súd je toho názoru, že matka v podanom návrhu neuviedla žiadne relevantné skutočnosti majúce za následok nariadenie

neodkladného opatrenia. Súd poukazuje na to, že maloletá W. sa nachádza v osobnej starostlivosti matky, ktorá v plnej miere zabezpečuje jej výchovu a výživu a teda nie je potrebné bezodkladne upraviť pomery, nakoľko život, zdravie, ani najlepší záujem maloletej nie je ohrozený. Vo všeobecnosti platí, že je výlučne vecou navrhovateľa neodkladného opatrenia, aby svoje tvrdenia o osvedčení nároku predložil dostatočnými dôkazmi, z ktorých súd vyvodí závery o prípustnosti a opodstatnenosti takéhoto návrhu. V štádiu keď súd rozhoduje o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je mysliteľné, aby vykonával rozsiahle dokazovanie, prípadne, aby vyvinul procesné úsilie o doplnenie dokazovania a preto tvrdenia matky o nepriaznivom vplyve otca, resp. jeho rodiny na maloleté dieťa v čase realizácie styku, ostáva v rovine úvah a ničím nepodložených tvrdení. Vo vzťahu k vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa súd poukazuje na ust. § 366 CMP v zmysle ktorého neodkladným opatrením môže nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere. Napokon z podaného návrhu nevyplýva, že otec neprispieva na výživu maloletého dieťaťa, nakoľko naďalej žijú v spoločnej domácnosti.

25. V danom prípade súd vychádzajúc z obsahu návrhu dospel k záveru, že matka nespĺnila podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko argumenty uvádzané matkou sú iba v rovine teoretickej a otcovi je vytýkaný nedostatočný záujem o maloleté dieťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.