

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Ek/1980/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120430376
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120430376.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: M. Š., N.. XX. XX. XXXX A. N.. P.. X.. R.. B. XXXX/X, XXX XX A. proti povinnému: M. Š., N.. XX. XX. XXXX, A. N. XXX/XX, XXX XX A., o vymoženie výživného s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmieta.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22. 11. 2020 domáhal od povinného vymožením výživného s prísl. na základe exekučného titulu - rozhodnutie Okresného súdu Bardejov č. k. 4P 55/2016-22, zo dňa 25. 04. 2016.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je nejasný a neúplný, nakoľko obsahuje zrejme nesprávnosti.

3. Okresný súd Banská Bystrica výzvou na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 09. 12. 2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránili vady návrhu na vykonanie exekúcie a to tak, že predloží súdu exekučný titul - rozhodnutie Okresného súdu Bardejov č.k.: 4P 55/2016-22 zo dňa 25.04.2016 spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, a to z dôvodu, že predmetný exekučný titul nebol súdu predložený, v časti E) Vymáhaný nárok - Doplnujúce informácie o vyživovacej povinnosti - návrhu na vykonanie exekúcie uvedie rozhodujúce obdobie, za ktoré si oprávnený uplatňuje nárok na zameškané výživné v celkovej výške 1 800,00 Eur, spôsob výpočtu uvedeného zameškaného výživného v rozhodujúcom období a to najmä s uvedením jednotlivých súm za ten ktorý mesiac a rok v ktorom nebola splnená vyživovacia povinnosť dobrovoľne zo strany povinného, v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, a to z dôvodu zjavnej nesprávnosti, ktorá spočíva v neuvedení rozhodujúceho obdobia, neuvedení spôsobu výpočtu zameškaného výživného v rozhodujúcom období, v čoho dôsledku je návrh na vykonanie exekúcie neúplný.

4. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak v stanovenej lehote nebude návrh na vykonanie exekúcie doplnený a opravený tak, ako je to uvedené vo výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne, pričom ho poučil aj o tom, že zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 25. 12. 2020.

5. Podľa § 48 ods. 4, písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

7. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

8. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

9. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o možnosti odmietnutia návrhu. V prípade, ak súd nezistí niektorý v dôvodov na zamietnutie návrhu, vydá v lehote 15 dní od doručenia návrhu poverenie pre súdneho exekútora.

10. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil a neopravil, v dôsledku čoho je návrh nejasný a neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

11. Súd pre úplnosť dodáva, že oprávnený nie je nenávratne poškodený na svojich právach. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia, môže podať nový návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.